



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 2 (115)

Февраль 2011 г.

Читайте в номере:

Решение Межрегиональной конференции в г. Глазов, Удмуртия, – стр. 1;

«Требуем остановить алкогольный геноцид», – стр. 2;

Первая всероссийская акция «Трезвость – выбор сильных!», – стр. 5;

«Закон должен работать», – стр. 7;

С.А. Сушинский, «Очень важное дело», – стр. 7;

М.А. Метелёв, «Новые правила», – стр. 11;

В.И. Митрофанов, «Другого шанса может не быть!», – стр. 14;

Т. Шишова и Н. Храмова «Цель – дебилизация», – стр. 16;

«Открытое обращение ко всем, кому не безразлична судьба наших детей - нашего будущего - нашей Родины», – стр. 22;

Объявления, – стр. 23-24;

«Вторая книга Всемирной энциклопедии наркотизма», – стр. 22,

Решение Межрегиональной конференции «Трезвость и трезвение – Родины спасение»

9 января 2011 г.

г. Глазов, Удмуртия

8-9 января в г. Глазов, Удмуртия состоялась Межрегиональная конференция трезвеннических сил России. Организатором конференции выступила Общероссийская общественная организация «Союз борьбы за народную трезвость» при активном содействии представителей общественных организаций: ООО «Объединение Оптима-лист», РОД «Трезвая Россия», ОД «Молодежь за трезвую Россию», народное движение «За трезвую Россию», ОО «Союз трезвых сил Урала», ОО «Молодой трезвый Ижевск», Иоанно-Предтеченское православное братство «Трезвение». В конференции приняли участие 112 делегатов из 17 городов России при заочном участии в конференции руководителей и представителей общественных трезвеннических организаций из 10 регионов страны. Были заслушаны более 30 докладов и сообщений, проведены дискуссии и обсуждения затронутых вопросов и проблем утверждения трезвости в России.

Заслушав и обсудив доклады и выступления участников, в том числе - заочные,

конференция постановляет:

1. Констатировать факт, что большинство населения России поддерживает идею закона трезвости на территории России. Об этом говорят многочисленные обследования, анкетирование, мониторинги, результаты голосования телезрителей 9 декабря 2010 года во время программы «Поединок», посвященной вопросу отрезвления страны.

2. Одобрить «Программу скоординированных действий трезвеннических организаций и движений на 2011-2012 годы», разработанную по результатам 15-го съезда СБНТ с дополнениями и изменениями, принятыми на конференции (прилагаются).

3. Подготовить и провести методологический заочный семинар по трезвенной терминологии до конца 2011 года, ответственные Н.В. Январский и И.В. Николаев.

4. Поддержать предложение о создании Союза ветеранов трезвеннического движения. Рекомендовать включить в оргкомитет по созданию Союза В.С. Ершова, Г.С. Купавцева, В.И. Мелехина, И.В. Николаева, В.М. Свиридова, Н.В. Январского. Рекомендовать использовать Ижевский Фонд трезвости имени Шичко для

объединения и взаимоподдержки ветеранов трезвеннического движения а также преподавателей по методу Шичко, проводящих занятия бесплатно. Ответственный – Н.В. Январский. Срок до конца 2011 года.

5. Организовать конкурс на лучший сценарий по проведению праздника национальных культур на летней школе-слете. Срок до июля 2011 года. Ответственные за подготовку: С.В. Коновалов, А.В. Кормильцев, С.В. Саблина.

6. Предложить руководству Российского общественного движения «Трезвая Россия» изменить название движения на название РОД «За трезвую Россию».

7. Одобрить предлагаемую Г.С. Купавцевым систему трезвенного воспитания школьников в народном образовании России. Принять участие в доработке системы и подготовке материалов и учебников, программ по трезвенному воспитанию. Рекомендовать при проведении занятий с детьми избегать подробного описания табака, алкоголя и других наркотиков, во избежание привлечения к ним нездорового интереса, а раскрывать глаза на то, как прекрасен мир правды и духовности, без

иллюзий и наркотиков. Подготовить учебник-пособие: «Как воспитать настоящего гражданина Отечества».

8. Добиваться на основании действующих ФЗ создания территорий трезвости вокруг школ, больниц, стадионов, спортзалов, дошкольных, школьных и студенческих заведений, театров, кинотеатров, духовных учреждений.

9. Продолжить сбор писем на имя депутата ГД пятого созыва В.В. Якимова о введении Дня трезвости в России.

10. Каждую последнюю субботу или воскресенье месяца проводить митинги или организовывать агитплощадки с 12-13 часов до 14 часов дня для трезвеннической пропаганды и агитации. Координатор – В.А. Дружинин, г. Екатеринбург.

11. Подготовить методическое пособие для проведения занятий по методу Шичко. Ответственные: Н.В. Январский, В.И. Мелехин, Л.В. Астахова.

12. От имени Конференции обратиться к президенту Удмуртской Республики А.А. Волкову и высокопреосвященнейшему Николаю, митрополиту Ижевскому и Удмуртскому, с просьбой возглавить Попечительство о народной трезвости в Удмуртии. Ответственный Н.В.

Приложение.

Дополнения и изменения конференции в «Программу скоординированных действий трезвеннических организаций и движений на 2011-2012 годы» (опубликована в газете «Подспорье» № 11 (113), декабрь 2010 г.):

1. в пункте 2.1. рекомендовать заменить название «Программа первоочередных мер государственной антиалкогольной политики» на «Программу первоочередных мер государственной политики по утверждению здорового трезвого образа жизни».

2. При подготовке новой редакции «Программы первоочередных мер государственной политики по утверждению здорового трезвого образа жизни» включить в Программу требование безусловной замены позорного «российского стандарта» ГОСТ Р52473-2005 на спирт этиловый и потребовать восстановить в новом российском ГОСТе на алкоголь содержательное определение этилового спирта как наркотика, данного в ГОСТ 18300-72. Рекомендовать подготовить данную редакцию членам правления СБНТ А.Н. Глущенко и С.В. Коновалову.

Январский, руководитель удмуртского СБНТ.

13. Подготовить обращение к врачам и педагогам Удмуртии и России о поддержке трезвенного движения. Ответственные: к.м.н. В.И. Морозов, к.п.н. С.В. Королев.

14. От имени Конференции направить письмо президенту России Д.А. Медведеву с требованием отставки с должности главного нарколога России Е.А. Брюна за пропаганду пьянства в передаче «Вести. Пульс. 25 декабря на телеканале «Россия 24». Ответственный Н.В. Январский.

16. Предложить юристам-трезвенникам Г.С. Купавцеву, Е.А. Дорофеевой, В.В. Федотову подготовить иск к руководству телеканала «Россия-24» за демонстрацию антинародной и антигосударственной передачи.

17. Подготовить и выпустить сборник докладов и выступлений Конференции. Ответственные: оргкомитет конференции, Н.В. Январский. Срок: до 1 июля 2011 года.

Председатель конференции **Н.В. Январский**

Члены редакционной комиссии:

Г.С. Купавцев Е.А. Дорофеева, Ю.И. Кашин.

ТРЕБУЕМ ОСТАНОВИТЬ АЛКОГОЛЬНЫЙ ГЕНОЦИД

Единогласно принятое обращение делегатами I Курултая башкирской молодежи. Данное обращение было принято 11 июня 2010 года в Конгресс-холле, г. Уфа, Республика Башкортостан. В работе форума участвовало более 750 легитимных делегатов из стран СНГ, России и Республики Башкортостан.

Надеемся то, что оно найдет понимание у общественности.

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

делегатов I Молодежного курултая башкир руководству страны, республики Башкортостан депутатам Государственной Думы, законодательного собрания - Курултая РБ, муниципальных образований и городских округов республики Башкортостан, главам городов и районных администраций и гражданам республики Башкортостан

НАС УБИВАЮТ АЛКОГОЛЕМ! ТРЕБУЕМ ОСТАНОВИТЬ АЛКОГОЛЬНЫЙ ГЕНОЦИД

В Республике Башкортостан, как и во всех регионах Российской Федерации, остро стоит вопрос смертности от употребления спиртосодержащей продукции.

Ежегодно в России от причин связанных с употреблением алкоголя умирает до 700.000 (семисот тысяч) человек, от табакокурения - до 400.000 (четыреста тысяч), приема других наркотиков – до 100.000 (сто тысяч) россиян.

В сравнении с другими государствами, где люди живут

в среднем 80 лет, в России и Республике Башкортостан одна из самых низких продолжительностей жизни в мире. Она короче на 30-40 лет, чем у жителей стран Европейского Союза (Швеции, Норвегии, Финляндии, Франции, Италии, Великобритании и др.), Северной Америки (США, Канады, Кубы), Азии (Китай, Индии, Японии и др.), Ближнего Востока (Ирана, Турции, Сирии, Израиля и др.), Австралии, Индонезии и т.д. При этом, основная причина высокой смертности среди

россиян - употребление ими легальных и нелегальных наркотиков. Подсчитано, что только курение сокращает жизнь на 20-25 лет, так называемое «умеренное» потребление алкоголя на 30-35 лет, курение и употребление спиртного - на 35-40 лет. В то время, как «неумеренно» пьющие выгорают на 50 лет раньше, чем это было отведено им природой.

На территории Республики Башкортостан более 3/4 осужденных стали преступниками, преступив закон в пьяном виде. По данным МВД Республики Башкортостан более 70% убийц в момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения.

В Республике Башкортостан и г.Уфе 98% лиц, старше 15 лет употребляют алкогольную продукцию, включая пиво. Как результат, более половины правонарушений и преступлений в подростковом возрасте совершается под влиянием алкоголя. Среди первоклассников более 48% детей уже имеют опыт употребления алкоголя.

По причине приёма будущими родителями спиртного, в том числе пива, и курения табака в России ежегодно рождается более 200.000 (двухсот тысяч) дефективных детей. Число лиц с отклонениями в развитии на 10000 (десять тысяч) жителей Республики Башкортостан также неуклонно растёт с каждым годом.

Россия занимает первое место в мире по количеству брошенных детей. В детских домах Республики Башкортостан 95% воспитанников стали «сиротами» при живых родителях, которых лишили родительских прав по причине пьянства.

На наших глазах идёт вымирание и деградация жителей Российской Федерации, гибель нации, затухание жизни великого народа. Дальше так продолжаться не может! Мы должны вместе положить конец алкогольному геноциду!

Все башкиры рождаются трезвыми! Поэтому в период тотальной алкоголизации нашего народа приоритетнее встает вопрос об утверждении морали трезвости у башкирского народа, сохранение естественной трезвости детей и молодежи. Исходя из определения трезвости, как полной свободы от табачно-алкогольно-наркотической зависимости, естественного, здорового и единственно разумного состояния человека, семьи, общества.

Государственным структурам Республики Башкортостан и башкирским общественным движениям следует принципиально поменять подходы к решению алкогольной и наркотической беды: от борьбы с пьянством, наркоманией и алкоголизмом перейти к системному научному формированию здоровой, трезвой личности – к максимальному отрезвлению современного башкирского народа.

По данным Минздравсоцразвития, в России на каждого человека, включая младенцев, сегодня приходится 18 литров чистого алкоголя, потребляемого в год. Это более чем в два раза превышает уровень, который Всемирная организация здравоохранения определила опасным для жизни и здоровья нации.

Алкоголь – это яд и наркотик! Мы требуем обратить на это внимание и изменить действующее ныне законодательство, относительно этилового спирта - алкоголя!

В предперестроечные годы произошла законодательная метаморфоза, способствующая массовой алкоголизации народонаселения Российской Федерации.

ГОСТ 5963-51 – «**Этиловый спирт - ... яд**».

ГОСТ 18300-72 п/п 5.1 – «**Этиловый спирт – легко**

воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

ГОСТ 5964-82 п/п 4.1. - «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам».

ГОСТ 18300-87 п/п 1.2.4. - «Этиловый спирт – бесцветная легко воспламеняющаяся жидкость».

ГОСТ 6964-93 п/п 7.1. - «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом».

Согласно ФЗ от 22.11.1995 г. №171-ФЗ этиловый спирт – это «пищевой продукт», «питьевая жидкость», специфический «напиток», хотя всё ещё остаётся в силе Решение ВОЗ от 1975 г., где этиловый спирт – наркотик, и Рекомендации ВОЗ: **«считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье».** Поэтому в Большую Советскую Энциклопедию (т. 2, стр. 116) была внесена запись: **«алкоголь относится к наркотическим ядам».**

Мы требуем ответить:

Почему в демократической России наркотический яд причислен к пищевым продуктам и свободно, круглосуточно реализуется повсеместно наравне с продуктами питания, сладостями для детей?

Почему депутаты игнорируют алкогольный геноцид на территории Республики Башкортостан? Почему ими не предпринимаются попытки утвердить правду, что алкоголь - яд и наркотик в законодательном порядке и ограничить его реализацию?

Почему в Республику Башкортостан поступает алкогольная продукция из других российских регионов и из-за рубежа, в то время, как производство алкогольной продукции в Республике Башкортостан, включая пиво, значительно превышает предельно допустимый уровень – 8 л этилового спирта на душу населения Республики Башкортостан?

Почему прибыль от реализации алкогольной продукции превышает ценности человеческой жизни и здоровья людей? Почему аналитиками игнорируется тот факт, что 1 (один) поступивший в казну «алкогольный рубль» приносит государству 6 (шесть) рублей убытка? Почему не учитываются данные Общественной Палаты РФ, согласно которым ежегодные экономические «алкогольные» потери в Российской Федерации составляют 1 трл.700 млрд. рублей?

Великий Академик В.М.Бехтерев писал: *«Очевидно, что финансовый вопрос не должен служить тормозом для решения вопроса "алкогольного", ибо это значило бы не верить в экономические силы страны, не верить в возможность обойтись без "пьяного" бюджета и, следовательно, тем самым положить крест над всем, ибо безнадежный пессимизм есть начало смерти».*

Сто лет назад в 1910 г. депутаты Государственной Думы справедливо указали, что *борьба против пьянства и алкоголизма это, прежде всего, борьба с политикой получать прибыль за счет спаивания народа.* Мы полностью солидарны с этим положением! Но, исходя из современных условий, когда душевое потребление этилового спирта увеличилось в 10 раз, а «алкогольная» смертность - кратно, считаем, что борьба против пьянства и алкоголизма это не только борьба с политикой получать прибыль за счет спаивания народа,

но и борьба с политикой физического истребления людей ядом и легальным наркотиком – алкоголем.

Ввиду того, что в России и Республике Башкортостан нет ни одной семьи, которая бы не пострадала от алкогольной политики, мы считаем, что против народонаселения Российской Федерации велась и, возможно по инерции, продолжается необъявленная война, где в качестве оружия используется алкоголь, а вместе с ним табак и другие наркотики! Само собой напрашивается вывод, что эти действия предпринимались с целью уничтожения коренных народов России, неуклонного сокращения народонаселения регионов «естественным» образом, без применения средств холодного, огнестрельного оружия, а также традиционного оружия массового поражения, применяемых в ходе военных столкновений противоборствующих сторон.

Сегодня как никогда актуальны слова Л.Н. Толстого: *«Если правительство с выгодой для себя ставляет народу табак и алкоголь, это значит что, правительство не только не заботится о народе, а наоборот соблазняет его и вредит».*

Мы надеемся, что предлагаемые Президентом РФ Д.А.Медведевым и Правительством РФ, во главе с В.В.Путиным, антиалкогольные меры уменьшат алкогольную агрессию против народа России и значительно снизят уровень его алкоголизации.

Вместе с тем, в соответствии с Конституцией РФ, Концепцией государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, Концепцией демографической политики Российской Федерации и другими законодательными актами, мы требуем прекратить алкогольный террор на территории Исторического Башкортостан.

Мы, делегаты I Молодежного курултая башкир, граждане России, являющиеся согласно ст.3 Конституции РФ, «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации», признаем алкоголь, а вместе с ним табак и другие наркотики оружием геноцида и ТРЕБУЕМ:

1. В законодательном порядке признать алкоголь ядом и наркотиком и осуществлять его реализацию согласно законам РФ о ядах и наркотиках!

До момента принятия этого решения, **мы требуем:**

- Максимально оградить нас, в первую очередь подрастающее поколение, от употребления алкогольной продукции, её доступности по месту, времени, возрасту, полу, географическому расположению, относительно компактного проживания людей.

- В законодательном порядке принять решение о реализации алкогольной продукции в супермаркетах, выведенных за территорию населённых пунктов. До принятия данного решения, ограничить доступность алкогольной продукции детям, подросткам и молодёжи, для чего запретить торговлю алкоголем (включая пиво) и табачными изделиями в радиусе не менее 300 м вокруг учебных, воспитательных и спортивных заведений и сооружений, а также в парках, местах отдыха и массовых (семейных) гуляний.

- По медицинским показателям формирование и рост организма человека заканчивается к 25 годам, в связи с чем требуем поднять возрастной ценз на продажу алкоголя, в том числе пиво, и табака до 21 года, как это практикуется в странах Европейского Союза, Северной

Америки, Австралии и др.

- Ввести запрет на использование башкирских символов в продаже алкоголесодержащей продукции и табака.

- Увеличить ответственность за продажу алкоголя и табака несовершеннолетним.

2. **Мы требуем:** повсеместно запретить прямую, косвенную и контекстную рекламу алкогольной продукции, включая пиво, в том числе в средствах массовой информации и коммуникации:

- Ограничить размеры вывесок, гласящих о реализации алкогольной продукции, в том числе пива, до размеров, не превышающих размеры стандартных вывесок на государственных учреждениях.

- Исключить из информационных источников и рекламных акций, посвящённых спортивным и оздоровительным мероприятиям, название и рекламу производителей алкогольной (включая пиво) и табачной продукции.

3. **Мы требуем:** чтобы правоохранительные органы неукоснительно соблюдали действующее законодательство сами и строго пресекали нарушения, связанные с реализацией и употреблением алкогольной (в том числе пиво), а также табачной продукции в не отведённых для этого местах.

4. **Мы требуем:** ужесточить административную ответственность для руководителей учебных, медицинских, производственных, торговых, культурных, досуговых, спортивных учреждений, на территории которых употребляются алкогольные (включая пиво) и табачные изделия.

5. **Мы требуем:** разработать и принять систему поощрения предпринимателей, добровольно отказавшихся от оптовой и розничной торговли алкоголем (в т.ч. пивом) и табаком.

6. **Мы требуем:** вести пропаганду трезвого здорового образа жизни через СМИ, и в первую очередь, электронные СМИ.

7. **Мы требуем:** регулярно проводить широкомасштабную антиалкогольную и антитабачную рекламную кампанию, задействовать телевидение, радио, прессу, наружную рекламу, проводить лекционную работу во всех учебных и воспитательных заведениях, начиная с детских садов. В случае отсутствия в бюджете средств на вышеуказанную кампанию, создать общественный фонд и привлечь средства (пожертвования) граждан и организаций.

8. **Мы требуем:** запретить продажу спиртосодержащих напитков во время ежегодных традиционных башкирских сабантуев! Постепенно вести запрет на торговлю алкогольными изделиями в местах массового скопления людей, на всех видах транспорта, а также в праздничные, воскресные дни.

9. **Мы требуем:** запретить использование названий традиционно связанных с башкирским архетипом в алкоголесодержащейся продукции (Дикий мед, Курай и т.д.).

10. **Мы требуем:** чтобы работники медицинских и образовательных учреждений, лица, принимающие ответственные решения, рекомендовали примеры личной трезвости и некурения, например, «некурящий педагогический коллектив», «некурящий медицинский коллектив», «некурящая администрация», «трезвый коллектив» и т.п.

<http://www.zakonvremeni.ru/publications/27-genocide/2006-2010-06-11-17-21-30.html>

Первая всероссийская акция «Трезвость – выбор сильных!» прошла успешно!

В акции принимали участие активисты Трезвого патриотического движения «Общее дело»

В воскресенье 7 февраля 2010 года прошла первая всероссийская акция «Трезвость – выбор сильных!» Она была организована активистами Трезвого патриотического движения «Общее дело». Это движение зародилось после показа фильмов «Чижик-пыжик, где ты был?» (или «Детский алкоголизм») и фильма-эксперимента Национального научного центра наркологии «Давайте выпьем!» (или «Алкоголизм») антиалкогольного проекта «Общее дело» на Первом канале в начале 2009 года при сопровождении социальной рекламы «Береги себя!», в которой рассказывается и показывается зрителям о вреде любых доз алкояда.

Акция прошла во множестве населённых пунктов нашей Родины

На акцию откликнулись трезвенники и просто неравнодушные люди из множества городов и других населённых пунктов нашей необъятной Родины, начиная с Дальнего Востока и Сибири и заканчивая европейской частью Великороссии, а также Белоруссией. В частности, активисты нашлись в таких городах как Барнаул, Брест (Белоруссия), Брянск, Бузулук, Вологда, Воронеж, Иваново, Иркутск, Ишимбай (Башкирия), Йошкар-Ола (Марий Эл), Киров, Москва, Омск, Псков, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратов, Северодвинск, Тольятти, Тюмень, Чебоксары (Чувашия), Энгельс, Ярославль, а также на Камчатке и в посёлках Советский (Ленинградская область), Нижнеивкино (Кировская область) и Абан (Красноярский край), и других населённых пунктах.

Листовки клеили даже на свои машины

Листовки и плакаты были со следующими лозунгами и призывами: «Только Трезвая Россия станет великой!», «Трезвость – выбор сильных!», «Трезвость – Русская традиция», «Трезвость - здравая рассудительность, свобода от иллюзий и самообмана. (Словарь В.И. Даля)», «Трезвая Россия непобедима!», «Кури-бухай-рожай уродов», «Не пропей Россию!», «Водка – оружие вра-

га», «Свобода – это Трезвость!», «Трезвая семья – могучая держава!», «Алкоголь убивает Русскую нацию», «Русские мужики, хватит жрать водку!», «Это будет Трезвый мир, Трезвый двор, Трезвый дом», «Алкоголь разрушает мозг», «Славянин, алкоголь душит тебя!», «Алкоголь – наркотический яд», «Пиво – эффективнейшее биологическое оружие. Жертва сама оплатит своё уничтожение» и др. Они были расклеены во всевозможных местах: на рекламных щитах, остановках, столбах, магазинах, школах, в подземных переходах, в общественном транспорте, на терминалах оплаты мобильной связи и даже на питейных заведениях, а также на дверях

подъездов и в других местах. Листовки, и информационные листки раздавались прохожим, среди которых участники акции находили много единомышленников. Плакаты распространялись и по почтовым ящикам. Прохожим также раздавали диски, на которых были записаны лекции «Алкогольный и наркотический террор против России (Святой Руси)» и «Скрытая правда» профессора Владимира Георгиевича Жданова, который очень известен в кругах трезвенников. Профессор Жданов также является психоаналитиком, вице-президентом Международной Академии Трезвости, экспертом Государственной Думы по антиалкоядной политике, председателем Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ), а также научным советником антиалкоядного проекта «Общее дело», который возглавляет архимандрит Тихон (Шевкунов). Отец Тихон, в свою очередь, является сопредседателем Церковно-общественного совета по защите от алкоядной угрозы.

На информационных листках приводилась цитата социальной политики Гитлера по отношению к русским от 1942 года: «Никакой гигиены, только водка и табак», а также слова Главного санитарного врача



России Геннадия Онищенко, где он официально заявил об угрозе спаивания молодёжи пивоводом: «Не СПИД, не туберкулез погубят Россию, а пивной алкоголизм среди юного поколения».

Людам также задавались вопросы: «Пьёшь пиво? А что ты о нём знаешь?». В данном случае, вернее было бы спросить: «Травишься пивоводом?», ведь в состав пивовода входит этиловый спирт, а он является сильным наркотиком и ядом! Поэтому, чтобы называть вещи своими именами, надо к любой алкоядной продукции добавлять слово «яд»: пивояд, водка-яд, винояд, шампанское-яд и т.д. По той же логике, если вдуматься, словосочетание «пить алкояд» звучит абсурдно, поэтому надо опять же называть вещи своими именами: «травиться алкоядом».

Даже капоты машин поучаствовали в акции – на них активисты прикрепили эмблемы СБНТ. На стёкла были прикреплены плакаты и листовки. Такие обклеенные автомобили очень привлекали внимание прохожих, которые останавливались и внимательно изучали плакаты.

Мороз ничуть не помешал проведению акции

На момент проведения акции во многих регионах были сильные морозы, но сильных духом и морально настроенных на борьбу за Народную Трезвость участников акции мороз ни в коей мере не испугал. Наоборот, было замечено, что если клей быстро замерзает, то можно использовать скобочный пистолет. Трезвый ум всегда найдёт оптимальное решение! Кому-то пришла идея увековечивать призыв к Трезвой жизни с помощью трафаретов.

На листовках были ссылки на сайт «Знай Правду!»

Участники акции «Трезвость – выбор сильных!» на своих листовках часто ссылались на сайт «Знай правду!», на котором собрана обширная база информации на очень важные для каждого думающего человека темы: про вред здоровью алкояда, табакояда и других наркотиков, про растление детей через фильмы и мультики, про вред просмотра эротики и порнографии, и т.д. На сайте представлены лекции известных собриологов, таких как уже упоминавшийся В.Г. Жданов, В.П. Кривоногов, А.Н. Маюров, Ю.А. Соколов, а также академика многих академий мира Фёдора Григорьевича Углова, который первым из учёных публично назвал причины деградации Русского народа через отравление алкоядом, представив свой доклад «Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя в СССР» с убедительной статистикой на Всесоюзной конференции по борьбе с алкоголизмом ещё в 1981 году в г. Дзержинске. О докладе ещё поговорим в этой статье.

На сайте также представлена уже широко известная у нас в стране Концепция Общественной Безопасности (КОБ). Можно свободно скачать к себе на компьютер лекции таких лекторов, как Константин Павлович Петров, Виктор Алексеевич Ефимов и Владимир Михайлович Зазнобин. В этой концепции изложена методика использования алкояда (и других наркотиков) как оружия геноцида, а также средства управления народами через их духовную деградацию.

На сайте «Знай Правду!» собрано множество научно-популярных, документальных и познавательных фильмов о мироздании, науке, Здоровье и многом другом. Есть лекции известного мыслителя Николая Викторо-

вича Левашова, отвечающие на широкий круг вопросов жизнедеятельности, а также священника Игоря Владимировича Бачинина на тему избавления от алкоядной зависимости. Также имеются другие материалы.

Доклад Академика Углова «Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя в СССР»

В докладе в частности говорилось: «С 1970 по 1979 годы население страны возросло на 8%, производство муки и хлебобучочных изделий – на 17%, а алкогольных «напитков» – на 300%, то есть темпы роста производства и потребления алкоголя в стране в 18 раз превышают темпы роста производства муки и хлеба и в 35 раз – темпы роста населения.

Если бы мы сохранили рождаемость хотя бы на уровне 1960 года, когда потребление алкоголя возросло уже более чем вдвое по сравнению с 1940 годом, то и в этом случае мы имели бы дополнительный прирост населения не менее чем на 28–30 млн. человек. Если бы мы сохранили уровень смертности на том же 1960 года, а не повысили бы смертность к 1981 году более чем на 45% (!), то мы за 20 лет сохранили бы жизнь более чем 15 млн. человек. Так как, согласно научным данным, мы теряем из-за алкоголя около одного миллиона человек в год, что равносильно двенадцати атомным бомбам Хиросимы ежегодно...

За последние 20-30 лет имело место снижение смертности почти во всех странах. Печальное исключение, к сожалению, представляет наша страна...

В России уже был прецедент введения «сухого закона» в 1914 году. В 1916 году по инициативе членов Государственной Думы крестьян И.Т. Евсеева и П.М. Макогона в Государственную Думу внесено законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости». В объяснительной записке его авторы пишут: «Сказка о трезвости – этом преддверии земного рая – стала на Руси правдой. Понизилась преступность, затихло хулиганство, сократилось нищенство, опустели тюрьмы, освободились больницы, настал мир в семьях, поднялась производительность труда, явился достаток.

Несмотря на пережитые потрясения (война, мобилизация), деревня сохранила и хозяйственную устойчивость и бодрое настроение, облегченный от тяжкой ноши – пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ.

Да будет стыдно всем тем, которые говорили, что трезвость в народе немислима, что она не достигается запрещением.

Не полумеры нужны для этого, а одна решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе на вечные времена...».

В заключение своего доклада Фёдор Григорьевич спрашивал, обращаясь к властям: «Если не будет введен «сухой закон», то необходимо объяснить народу, во имя каких «высших» идеалов мы делаем хроническими алкоядами миллионы сограждан, содержим сотни тысяч людей, которые их обслуживают? Во имя каких «великих» целей мы производим на свет сотни тысяч идиотов и дефективных людей, которые всю жизнь сами мучаются, мучают других людей и ложатся бременем на плечи государства? Во имя чего мы несем огромные материальные и людские потери, ослабляем нашу экологию и обороноспособность?»

В 2009 году в Великороссии началась новая антиалкогольная кампания

Как уже упоминалось, с начала 2009 года по Первому каналу «крутили» ролики социальной рекламы «Береги себя!», а также показали два фильма антиалкогольного проекта «Общее дело». Был создан и третий фильм проекта – «8 марта» (или «Женский алкоголизм»), о пагубном влиянии даже малых доз алкогольного наркотического яда на будущее здоровье детей, однако, его запретили показывать на ТВ. Тем не менее, власти уже осознали нависшую угрозу вымирания Русского народа, и даже всей Русской нации от алкоядной деградации. Эта деградация обошла стороной только трезвые народы Русской нации, такие как Чеченский, Дагестанский и др., которые придерживаются истинной Исламской веры, и поэтому живут трезво! Травление алкоядом в этих регионах Великороссии всего около 1-3 литров на душу населения, то есть в словесной оценке – маленькое. Напомню, что Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) официально заявляет: народ, потребляющий более 8 литров спирта на 1 человека в год, деградирует и вымирает! В Великороссии выпивается от 15 до 18 литров – это значит, что Русский народ деградирует и вымирает! Происходит это именно из-за алкояда! А ведь мы раньше так много никогда не травились! Пьянство в на Руси началось только с 1960-х годов. С того же времени на одну Русскую женщину приходится менее 2-х детей – то есть мы вымираем именно с 1960-х годов, когда стали больше травиться алкоядом! Русь была Трезвой до Петра, который насадил эту заразу с Запада, где учился. До него очень редко (4-5 раз в год) пили 3%-ный мёд. А западные вино и водка появились на Руси только в 15 веке, но популярность у народа не пользовались, чему очень удивлялись западные купцы, ведь у них вино и водка были очень популярны. Об этом повествует книга Профессора МГИМО Владимира Мединского «О русском пьянстве, лени и жестокости».

Итак, власти наконец-то обратили внимание на алкоядное вымирание Русской нации и запустили пропаганду Трезвости и ЗОЖ с самого начала 2009 года. Этому предшествовало выступление Председателя Правительства России Владимира Владимировича Путина в Госдуме в мае 2008 года, где он акцентировал внимание депутатов на проблеме алкоядизации общества и пьянства, которое особенно распространено

среди этнических русских (великороссов, малороссов и белоруссов), то есть среди титульного народа нашей страны. Путин тогда говорил о том, что надо предпринять ряд мер по пропаганде здорового образа жизни (ЗОЖ), особенно среди молодёжи. Затем в августе 2009 года на совещании на тему алкоядизации населения Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев назвал пьянство национальным бедствием и призвал разработать стратегию борьбы с такой катастрофической алкоядизацией граждан. Вскоре, в ноябре появилась «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года». Она была одорена и подписана Премьер-министром В.В. Путиным 30 декабря 2009 г.

Ознакомиться с Концепцией можно на сайте «Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка».

Участвовать в подобных акциях понравилось!

После проведения первой всероссийской акции Трезвость – выбор сильных!» участники изъявили желание проводить её чаще. Фотографии с акции активисты движения «Общее дело» загрузили в самую крупную Трезвую группу социальной сети Вконтакте – «Здоровая Русь – Россия, Украина, Беларусь – Общее дело», которая насчитывает на данный момент более 260.000 участников, более 60% из которых живут Трезво! Было высказано предложение собираться на подобные акции каждую вторую неделю. Такое желание говорит о том, что Трезвая молодёжь твёрдо решила взяться за отрезвление своего народа! Такое стремление граждан страны совершенно согласуется с проводимой политикой государства по уменьшению травления алкоядом и проведению пропаганды ЗОЖ среди населения. Чтож, результатом труда всего общества страны, от власти до студентов и школьников, будет установление Трезвости, будем надеяться, в ближайшее десятилетие и на вечные времена, как и завещали нам в 1916 году члены Государственной Думы крестьян И.Т. Евсеев и П.М. Макогон, внеся в Государственную Думу законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве Трезвости».

Трезвости Вам и Здоровья!

Трезвое патриотическое движение «Общее дело»
<http://www.obsheedelo.com/akcija2010-02-07>

Закон должен работать

Один из пунктов «Программы скоординированных действий трезвеннических организаций и движений...» гласит: «Организация и осуществление общественного контроля за соблюдением ФЗ и РЗ, направленного на снижение алкогольно-наркотической», срок исполнения – постоянно. Соратники из различных регионов, осуществляющие такой контроль делятся своим опытом и советуют всем использовать его. Они дают и конкретные рекомендации, как и куда обращаться при выявлении нарушений.

Редакция

Разошлите это письмо соратникам, всем, кому не всё равно. УДАЧИ!

РОД «Трезвая Сибирь»

Согласно Федеральному Закону «Об ограничении курения табака»: менее чем в 100 метрах от границ территорий образовательных учреждений запрещается розничная продажа табачных изделий.

За неисполнение требований этой нормы установлена ответственность: ст. 14.2 КоАП установлено, что за

незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация, которых запрещена или ограничена законодательством, накладывается штраф с конфискацией такого товара (конфискация может быть, а может и не быть, штраф – в любом случае).

Порядок рассмотрения обращений граждан регла-

ментируется Федеральным Законом от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Согласно этому ФЗ, в течение 30 дней Вам должен быть отправлен на указанный Вами адрес, официальный ответ.

Розничная продажа табачных изделий запрещена на расстоянии менее 100 метров от границ образовательных организаций. То есть не от входа, а от границы (забора) образовательных организаций, которая определяется по кадастровому плану.

К образовательным организациям относятся: детские сады, школы, техникумы, институты, автошколы, духовные, медицинские, музыкальные училища и т.д.

В большинстве магазинов (тем более киосков) продавать табак нельзя – менее чем в 100 м. забор какого-нибудь образовательного учреждения.

Куда писать:

- Роспотребнадзор по Вашему региону;
- Прокуратура Вашего региона;
- Администрация города, региона;
- ГУВД по региону.

На сайтах этих организаций есть специальная форма, которую нужно заполнить, вставить текст письма (разумеется, с выявленными Вами точками) и отправить. Срок рассмотрения 30 дней. Если ответа нет и меры не приняты – направляйте повторное обращение. Имейте в виду, что может произойти переход с открытой торговли на торговлю по требованию, из под прилавка, что очень часто встречается. Поэтому, если в торговой точке, расположенной в радиусе 100 метров от образовательного учреждения нет сигарет на витрине, нужно спросить, есть ли у них сигареты. При отслеживании и повторном обращении, торговля сигаретами, как правило, прекращается.

Образец обращения

Обращаю Ваше внимание на исполнение нормы, содержащиеся в пункте 5 статьи 3 Федерального Закона №87-ФЗ от 10 июля 2001 года «Об ограничении курения табака» (в редакции закона от 01 дек 2004 года №148-ФЗ), которая указывает на то, что менее чем в 100 метрах от границ территорий образовательных учреждений запрещается розничная продажа табачных изделий.

В нашем городе этот закон нарушается в следующих местах:

1. Магазин «Продукты», ИП, расположенный в жилом доме, находящемся по адресу: г. Красноярск, ул. Инструментальная, 8. В магазине осуществляется продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории гимназии №11 им. А.Н.Кулакова (адрес: г.Красноярск, ул. Юности, 28).

2. Торговый павильон ООО «.....», расположенный по адресу: г. Красноярск, ул. Чайковского 12г, на остановке «Больница №20». В павильоне осуществляется продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории гимназии №11 им. А.Н.Кулакова (адрес: г. Красноярск, ул. Юности, 28). В павильоне, после неоднократных предупреждений о нарушении Закона, убрали табачную витрину, но продавцы продолжают отпускать табачные изделия, всем кто спрашивает, даже несовершеннолетним.

3. Торговый павильон «.....» ИП, расположенный по адресу: г. Красноярск, рядом с жилым домом, находящимся по адресу: г. Красноярск, ул. Молокова, 7. В павильоне осуществляется продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории музыкальной школы №8 (адрес: г. Красноярск, ул. Батурина, 10-а)

Торговля сигаретами ведется из под прилавка.

За неисполнение требований этой нормы установлена ответственность: ст. 14.2 КоАП установлено, что за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация, которых запрещена или ограничена законодательством, налагается штраф с конфискацией такого товара.

Прошу Вас обратить внимание на грубейшее нарушение действующего законодательства, принять меры административного наказания к лицам, допускающим такие нарушения в соответствии со ст. 14.2 КоАП.

Прошу также по возможности регулярно проверять данные торговые точки на предмет соблюдения действующего законодательства, особенно Федерального Закона №87-ФЗ от 10 июля 2001 года «Об ограничении курения табака».

С уважением, ФИО, адрес.

Федерального Закона №87-ФЗ от 10 июля 2001 года «Об ограничении курения табака» – важный закон, с которым надо работать. Привожу пример, как поступаем мы в случае обнаружения нарушений.

Ольга Владимировна Баранова,
председатель Рязанского отделения СБНТ, sinelga5@rambler.ru

Обращаемся на сайт местного Роспотребнадзора, в приёмную для граждан:

Здравствуйтесь.

Торговый киоск ИП Игошина О.В., расположенный по адресу: г. Рязань, ул. Почтовая, д. 52.

Осуществляется розничная продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории от муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детской художественной школы №1» (адрес: г. Рязань, ул.

Почтовая, д. 52), что является нарушением пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 10.07.2001г. №87-ФЗ «Об ограничении курения табака». Напоминаю, согласно Федеральному закону от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» части 2 статьи 6, я не даю согласия на разглашение сведений касающихся моих персональных данных.

С уважением, ... ФИО, адрес.

Направляю Вам информацию о борьбе в распространением табачных изделий. Данная информация размещена на сайте Прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа Югры. Ссылка приводится ниже.

Может быть, она будет полезна другим соратникам и при необходимости размещена в наших изданиях.

Михаил Николаевич Красноперов,
член СБНТ, г. Ханты-Мансийск

По требованию прокурора запрещена розничная продажа табачных изделий

Прокуратурой Октябрьского района (добавлено мной Ханты-Мансийского автономного округа-Югры – М.К.) выявлены грубые нарушения закона в сфере реализации табачной продукции вблизи образовательных учреждений.

В соответствии с Федеральным законом «Об ограничении курения табака» запрещается розничная продажа табачных изделий в организациях здравоохранения, культуры, физкультурно-спортивных организациях, на территориях и в помещениях образовательных учреждений, а также на расстоянии менее чем 100 метров от границ их территорий.

Между тем, надзорными мероприятиями установ-

лено, что вблизи муниципального дошкольного образовательного учреждения располагаются магазины «Водолей» и «Светлана», в которых осуществляется розничная продажа табачной продукции.

По фактам выявленных нарушений прокурором района вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении предпринимателей по ст.14.15. Кодекса об административных правонарушениях (нарушение правил продажи отдельных видов товаров), которые с материалами проверки направлены в территориальный отдел Роспотребнадзора для рассмотрения по существу, их рассмотрение находится на контроле прокуратуры.

http://prokhmao.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2987&Itemid=39

Очень важное дело

Друзья! Очень важное дело!

Группа депутатов подали два законопроекта по табаку, которые не ограничивают, а РАЗРЕШАЮТ курение почти везде, можно будет вешать рекламу сигарет на каждом углу!

Это нужно предотвратить, поэтому прошу Вас написать письма депутатам.

Для тех, кто есть в таблице (т.е. для членов Координационного совета СБНТ) расписаны конкретные депутаты с учётом региона (таблица была дана в электронной рассылке – ред.).

Всех остальных прошу писать депутату, фамилия которого начинается на ту же букву что и Ваша. А желательно, совпадает вторая и третья буква. Таким образом, мы освободимся от многометровых списков соответствий и сможем по максимуму и равномерно проинформировать ВСЕХ депутатов. (Считаю такой вариант «распределения» депутатов слишком «заумным». Проще – или из таблицы Сушинского, если Вы получаете электронную рассылку, или на сайте <http://www.duma.gov.ru/structure/deputies/> вы узнаете, какие депутаты представляют ваш регион, выбираете понравившегося или понравившихся и отправляете ему (им) письмо. Если есть возможность скоординироваться между соратниками региона, чтобы равномерно распределить между собой депутатов – хорошо, нет – пишете наугад. В любом случае, это лучше, чем сидеть, сложа руки – ред.).

Список депутатов здесь: <http://www.duma.gov.ru/structure/deputies/>

Алгоритм действий:

1) Открываете файл Pismo_deputatam (если вы получили его по электронной рассылке, или берете образец здесь, правда, письмо все же очень длинное, каждый из вас на свое усмотрение может сократить его, оставив главное – ред.), вписываете свои ФИО (вверху и в конце письма), свой адрес (в конце письма), ФИО депутата (вверху), нажимаете «Сохранить».

2) Распечатываете на принтере, ставите свою подпись в конце письма.

3) На конверте наклеиваете распечатанный адрес и ФИО получателя или пишете разборчиво от руки «103265, ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, Россия, Депутату ГД ФС РФ, ФИО ДЕПУТАТА ПОЛНОСТЬЮ В РОДИТЕЛЬНОМ ПАДЕЖЕ», пишете свои ФИО и адрес отправителя.

4) Вставляете в конверт, идёте на почту, клеите марки и кидаете в ящик для отправки.

5) Ждёте ответ по почте!

Активная гражданская позиция в почёте, поэтому положительный ответ смело публикуйте на сайте Вашей организации!

Это действительно очень важно! Заранее спасибо!

Для справки:

Законопроекты по алкоголю: <http://www.duma.gov.ru/faces/lawsearch/gointra.jsp?c=484412-5>.

Законопроекты по табаку: <http://duma.gov.ru/faces/lawsearch/gointra.jsp?c=469463-5>.

Законопроекты по рекламе табака: <http://duma.gov.ru/faces/lawsearch/gointra.jsp?c=39103-5>.

Поиск законопроектов: <http://www.duma.gov.ru/faces/lawsearch/search.jsp>.

Депутаты, ответственные за здравоохранение в России: http://www.duma.gov.ru/structure/deputies/?_subdivision=15436.

Сергей Александрович Сушинский,
sushinskiy@mail.ru

Уважаемый(ая) ...!

В Российской Федерации ежегодно погибают от 800 тысяч до 1 миллиона граждан от алкоголя и табака, что вносит гигантский вклад в вымирание нашей страны! Тем не менее, в Государственную Думу вносятся законопроекты, которые могут способствовать дальнейшему росту алкоголизации и эпидемии курения табака.

12 января в Государственную Думу Правительством был внесен законопроект № 484412-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе».

Мы приветствуем, что в данном законопроекте вводится национальный запрет продажи алкоголя ночью во всей стране, и что пиво причисляется к алкоголю. Но важнейшие требования трезвеннического движения и Русской Православной Церкви в нём проигнорированы.

В законопроекте появляется определение «спирта питьевого». Согласно научным данным, 400 мл этилового спирта смертельно опасны для человека. Согласно ГОСТу 1972 г. «этиловый спирт – легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». Признание этилового спирта питьевым будет дезинформировать людей, провоцировать его потребление, тем самым порождая новые жертвы.

Более того, этот законопроект заново легализует розничную продажу этилового спирта на Крайнем Севере, несмотря на многочисленные протесты самих жителей Крайнего Севера, трезвенников, Церкви. Мы видим в этом давление спиртопроизводителей.

Наконец, несмотря на заявленный Руководством страны курс на борьбу с детским пьянством, сохраняется возможность продавать пиво в киосках. По всем исследованиям именно с киосков начинается приобщение детей к алкоголю, поскольку продавцы в них в 90% случаев продают детям и алкоголь, и сигареты.

Как Вы знаете, пассивное курение также наносит колоссальный вред здоровью, причём тем, кто уж точно не выбирал курение. Пассивное курение увеличивает риск инфаркта, инсульта, болезни легких, астмы, рака лёгких, рака шейки матки, выкидыша у беременных женщин, внезапной смерти младенца.

Между тем, полный запрет курения в закрытых помещениях, как показывает мировой опыт, сокращает заболеваемость инфарктами на 17% в первый год и на 30% в первые три года.

Депутаты Государственной Думы: Н.Ф.Герасименко, О.Г.Борзова, С.В.Железняк, В.Ф.Звагельский и В.Р.Мединский вынесли на рассмотрение два новых законопроекта «Об ограничении потребления табака»

(Пер.№ 469463-5) и «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О рекламе» (Пер.№ 39103-5).

Однако, если внимательно изучить первый из них, станет ясно, что он вопреки своему названию **не ограничивает, а разрешает (!)** возможность курения почти везде: в больницах, поликлиниках, **детских лечебных учреждениях** и других объектах здравоохранения, в аэровокзалах, поездах и на морском транспорте, в клубах, ресторанах, кафе (в том числе и **детских**), на работе, внутри открытых стадионов, в органах государственной власти, но правда «в специально отведённых для этого местах» – курительных комнатах. В ресторанах и кафе предлагается сделать специальные залы для курящих (площадь не менее 50% от площади заведения). В чём же проблема, если для курения отводятся эти «специально отведённые места»?

Были проведены неоднократные измерения в кафе, в которых есть курящие залы. Оказывается, дым перемещается из курящих залов в некурящие, отравляя окружающих. Не спасает дорогая вытяжная система. Поэтому Рамочная конвенция по борьбе против табака ВОЗ не признает эффективной организацию курительных комнат, признавая, что **только стопроцентный** запрет курения в закрытых помещениях способен защитить здоровье от вредного воздействия табачного дыма.

Более того, когда предприниматель вложил в установку чрезмерно дорогих вытяжных систем, его уже невозможно убедить в необходимости ввести полный запрет курения в его кафе. Таким образом, устройство курительных комнат – это то, что нужно табачной индустрии.

Законопроект №469463-5 **противоречит:**

1. Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ), ратифицированной Россией 11 апреля 2008 года;

2. Концепции осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010-2015 годы, утвержденной распоряжением Правительством Российской Федерации 23 сентября 2010 года (№1563-р) и подписанной Председателем Правительства РФ В.В.Путиным.

Концепция, утвержденная В.В. Путиным, четко указывает места, где курение табака полностью запрещено:

«Основными мерами по защите от воздействия табачного дыма являются:

введение полного запрета на курение табака:

- на территории и в помещениях образовательных учреждений;

- во всех видах городского и пригородного транспорта, включая городской и пригородный водный транспорт, а также воздушный транспорт, в помещениях инфраструктуры железнодорожных вокзалов, автовокзалов, аэровокзалов и других вокзалов, мест и пунктов ожидания транспорта;

- на территории и в помещениях организаций здравоохранения;

- на территории и в помещениях организаций культуры, физкультурно-спортивных организаций и на спортивных объектах;

- в местах массового отдыха и большого скопления людей, при проведении спортивно-зрелищных меро-

приятий;

- в помещениях организаций общественного питания, в организациях, осуществляющих деятельность по оказанию услуг населению, в том числе развлекательных;

- в помещениях, занимаемых органами государственной власти, органами местного самоуправления;

- на рабочих местах и в зонах, организованных в закрытых помещениях».

Правительство РФ выразило очевидную озабоченность катастрофическим влиянием табачного дыма на здоровье, как определено в статье 5 Национальной антитабачной Концепции:

«Пассивное курение табака служит причиной болезней сердца, рака легких и других тяжелых заболеваний. Наиболее часто воздействию табачного дыма граждане Российской Федерации подвергаются в образовательных учреждениях, на рабочих местах, в ресторанах, барах, кафе, развлекательных клубах, терминалах аэропортов, вокзалах, торговых центрах и гостиницах, а также в пригородном общественном транспорте и транспорте дальнего следования. Организация зон, свободных от табачного дыма, гарантирует обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду и мотивирует потребляющих табак людей отказаться от его потребления».

Последний законопроект касается рекламы. Напомним, что Россия ратифицировала Рамочную конвенцию ВОЗ, согласно которой в течение трёх лет должен быть введён полный запрет на рекламу табака. Однако этот новый законопроект разрешает рекламу: «в торговых

местах, в которых осуществляется розничная продажа табачных изделий, а также в местах, специально отведенных для курения табака». То есть, на каждой остановке, где стоит палатка с сигаретами, у каждого столба, где чиновник по зарплате от табачника поместит синюю наклейку, разрешающую курение, можно будет свободно размещать табачную рекламу любого размера! Совершенно легально!

Мы считаем, что депутаты Государственной Думы: Н.Ф.Герасименко, О.Г.Борзова, С.В.Железняк, В.Ф.Звагельский и В.Р.Мединский, внося на рассмотрение два новых законопроекта «Об ограничении потребления табака» (№ 469463-5) и «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О рекламе» (Рег.№ 39103-5), ущемляют права граждан на благоприятную среду жизнедеятельности и идут в разрез с Рамочной конвенцией по борьбе с табаком ВОЗ.

Данные законопроекты позорят Россию в глазах мирового сообщества, делают непривлекательной нашу страну для туристов и идут в разрез с Концепцией государственной политики по борьбе против табака, утвержденной В.В.Путиным.

Очень важно, что в ближайшее время должны поступить полноценные законопроекты от Минздравсоцразвития, которые не смогут пройти в случае принятия этих законопроектов!

Просим Вас принять срочные меры и не допустить принятия этих законопроектов в таком виде. Ответ на данное письмо просьба направить по адресу: ИНДЕКС, Россия, ГОРОД, УЛИЦА, КОРПУС, ДОМ, ФИО КОМУ.

С уважением,

НОВЫЕ ПРАВИЛА

Материал, присланный в редакцию председателем Кировского городского отделения СБНТ Михаилом Александровичем Метелёвым, вызывает некоторое удивление – настолько широк спектр вопросов, затрагиваемых им в «Новых правилах», что сразу наводит на мысль о невозможности осуществить предлагаемое без кардинального изменения государственного устройства, путем простого принятия гражданами этих правил. Да и предлагаемые в них изменения в финансовой сфере, в избирательной системе, в налоговой системе могут показаться специалистам абсурдными, не мне судить.

В то же время у меня нет оснований отказывать в публикации этих предложений – пусть специалисты в тех или иных областях знаний, которые есть в нашем движении, оценят эти предложения и выскажут свое мнение.

Кроме того, пункты с 9 по 14 правил вообще не прописаны автором, очевидно, он, заведомо, оставил их проработку специалистам, более компетентным в этих областях (мне не удалось связаться по телефону с автором, чтобы уточнить этот вопрос).

Знакомьтесь, высказывайте свое мнение, в том числе, и напрямую автору, вносите свои дополнения, предложения, к чему и призывает всех автор.

Редактор

Здравствуйтесь, соратники!

Приглашаем всех принять участие в проекте «Новые правила». В приложении – начало работы над ними. Каждый, кто желает и может их дорабатывать – включайтесь в работу. Подключайте других людей, специалистов в той или иной области знаний. Задавайте новые пункты правил. Работайте над ними. Делитесь наработками с другими. Распространяйте эти правила везде, где можно: на сайтах, форумах, в газетах, скидывайте по электронной почте друзьям и знакомым. О них и о работе над ними должно узнавать как можно больше людей. Продвигайте эти правила до органов власти любыми путями (депутатов, чиновников). Они

должны знать, что народ перестал критиковать плохое, а начал создавать хорошее – создавать свои правила. Они должны понять, что выбора у них нет – либо жить по народным правилам, либо... Либо оставить кормушку власти и уйти, уступив место здраво и трезвомыслящим людям.

Это те правила, по которым нам всем скоро жить. Это то наше, что мы принимаем для себя вместо существующей системы старых, не наших, правил, направленных против людей, со всем их маразмом и цинизмом.

Всё зависит только от нас. Что и как сделаем – так и будет. Сегодня мы сами создаём свою новую реаль-

ность, в которой всем хотелось бы жить.

То, что мы делали и делаем в направлении отрезвления общества – дело благое. Мы научились уже не только устранять последствия спаивания народа, но и работать на опережение, заставляя наших противников нервничать и делать всё больше и больше ошибок.

Но, работа по отрезвлению – это всего лишь часть того фронта работы, что надо делать. Если на фронте боевых действий развивать только авиацию, или только танковые войска, т.е. какой-то один род войск, или же усиливать войсками только один участок фронта из всей

его протяжённости – войны не выиграть. А то, что идёт война – мы знаем все. Давайте мыслить и действовать всеобъемлюще. Только охватив весь фронт, мы сможем победить. Надо действовать на опережение.

Давайте заставим нашего противника играть по нашим правилам. В нашу игру. Давайте делать это сообща.

С уважением,

Михаил Метелёв,
СБНТ, г. Киров (Вятка),
murakan@mail.ru

Новые Правила

1. Государственные должности всех уровней власти в России имеют право занимать только граждане России:

- имеющие только одно гражданство – российское;
- по национальной принадлежности не относящиеся к тем народам, которые имеют свои суверенные национальные государства за пределами России.

2. В России все законы всех уровней законодательной власти (федеральные, республиканские, областные и т.д.) принимаются открытым поимённым голосованием. Списки депутатов, принявших закон, а также инициаторов каждого законопроекта, публикуются в открытой печати (газеты, интернет-сайты соответствующих органов власти).

3. Выборы в законодательные органы власти России проходят в открытом режиме:

- избирательные бюллетени являются именными и
- по итогам выборов списки избирателей с указанием кандидатуры, за которую голосовал каждый избиратель, публикуются в открытой печати (газеты, интернет-сайты соответствующих органов власти), а также вывешиваются на избирательных участках для проверки правильности подсчёта голосов.

4. До выборов в законодательные органы России в качестве избирателей допускаются только граждане России:

- имеющие только одно гражданство – российское,
- по национальной принадлежности не относящиеся к тем народам, которые имеют свои суверенные национальные государства за пределами России,
- достигшие возраста 21 года,
- не имеющие поражения в правах гражданина России.

5. Поражение в правах* гражданина России (без срока либо на определённый срок) происходит по решению органов правосудия в следующих случаях:

- должностные преступления и злоупотребления граждан, находящихся на государственной службе всех уровней власти

Поражение в правах в данном случае является пожизненным.

- наркозависимость – систематическое употребление наркотических веществ.

Систематическое употребление – неоднократные (более одного) случаи употребления, зафиксированные правоохранными органами России.

Перечень наркотических веществ: кроме официально

признанных на сегодняшний день в России так называемых «нелегальных наркотиков», сюда однозначно входят алкоголь, табак, игровые автоматы всех типов, аудио-наркотики. (Список требует отдельной доработки).

- безнравственное поведение – нарушение нравственных устоев и обычаев общества.

Определение фактов безнравственного поведения может быть определено на основании решения как правоохранительных органов, так и общих собраний граждан (жильцов подъезда, дома, двора и т.п. территориальных образований).

К безнравственному поведению можно отнести и факты употребления наркотических веществ и нахождения в состоянии алкогольного и иных видов наркотического одурманивания в общественных местах – подъездах домов, дворах, улицах.

В тех случаях, когда поражение в правах не произошло по решению правоохранительных органов (ими не было зафиксировано фактов наркозависимости гражданина).

Происходит двойной – государственный и общественный – контроль поведения людей, что ведёт к усилению ответственности и дисциплины в обществе.

- нахождение в местах лишения свободы за совершение преступлений против общества (на период срока заключения, если иное не указано в решении суда).

***Поражение в правах гражданина России – запрет избирать и быть избранным (назначенным) на государственную службу всех уровней власти, а также выполнять управленческие функции во всех негосударственных (частных) предприятиях.**

6. Налоговая система.

Отмена ряда действующих в РФ налогов:

- налога на добавленную стоимость,
- налога на прибыль юридических лиц,
- налога на имущество юридических лиц,
- налога на доходы физических лиц,
- налогов и сборов, налоговой базой для которых является фонд оплаты труда (в пенсионный фонд, в фонды медицинского и социального страхования и т.п.),
- единого налога на вменённый доход,
- налога с доходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощённую систему налогообложения,
- единого сельскохозяйственного налога,

- земельного налога,
 - водного налога,
 - транспортного налога,
- и введение вместо указанных налогов и сборов **НАЛОГА С ПРОДАЖ**.

Налоговая база – выручка предприятий и предпринимателей за определённый период (квартал, год). Определение выручки с целью обложения данным налогом должно быть единым для всех – по факту отгрузки продукции, товаров, работ, услуг.

Если установить факт получения выручки в момент получения оплаты за реализованный товар, то это дополнительно приведёт к необходимости толкования, что понимать под оплатой, а также может привести к возможным сокрытиям фактов получения выручки со стороны недобросовестных предприятий и предпринимателей.

Поэтому под продажами следует понимать именно факт отгрузки, что не даст повода (соблазна) для нарушений системы налогообложения (по данному моменту).

Ставки налога могут быть различными в зависимости от отрасли народного хозяйства и сферы деятельности (производство, торговля, услуги).

И никаких льгот по налогу! Это сократит государственное взяточничество за введение «налоговых поблажек». Поддержка тех или иных предприятий в зависимости от их состава (например, много работников-инвалидов) решается неналоговыми мерами. Это отдельный вопрос.

Введение универсального налога с продаж позволит:

- для предприятий и предпринимателей – упростить процесс расчета и уплаты данного налога (ОДНОГО ВМЕСТО МНОЖЕСТВА), сократить их расходы на бумажную волокиту и содержание счётных работников (бухгалтеров).

- для государства – упростить процесс проверки соблюдения налогового законодательства, сократить целую армию проверяющих и контролирующих органов (и направить усилия их бывших сотрудников на производство полезной продукции).

Подразделения Государственного Казначейства занимаются распределением поступающих от каждого предприятия и предпринимателя сумм налога с продаж по бюджетам и направлениям государственного использования (фондам).

Распределение сумм налога с продаж на именные счета Государственного Пенсионного Фонда осуществляется согласно представляемым предприятиями сведениям по их работникам (отработанное время и сумма оплаты труда) по итогам календарного года.

7. Денежная система

7.1. Продажа продукции, работ, услуг российских предприятий и предпринимателей за пределы России исключительно за российские рубли.

7.2. Запрет деятельности на территории России любых коммерческих банков и подобных учреждений. Восстановление системы единого Государственного Банка России с подразделениями на всех территориях страны.

Функции Госбанка:

- выпуск денег в обращение (сеньорадж является собственностью государства),
- расчётно-кассовое обслуживание всех юридических и физических лиц России через открытые им в Госбанке расчётные и лицевые счета.

Это позволит:

- сократить огромное количество ничего не производящих людей, направив их энергию в «мирное русло» – на производство полезной для общества продукции, а также
- сделать прозрачными все безналичные денежные потоки в государстве.

7.3. Отмена ссудного процента.

Функции кредитования (**безпроцентного!**) осуществляются:

- **Министерство финансов России** – в соответствии с государственными программами развития, в которых предусмотрены наиболее социально значимые и экономически приоритетные направления развития России.

Государственные программы развития России включают в себя разделы государственного кредитования

- как социальной сферы – граждан (например, на строительство (покупку) жилья),

- так и сферы производства – предприятий и предпринимателей, осуществляющих свою предпринимательскую деятельность в наиболее значимых для государственного развития отраслях и сферах народного хозяйства (например, то же строительство жилья, сельское хозяйство и т.д.).

- **общества взаимного кредитования граждан (юридических лиц)**, т.е. объединение денежных средств граждан и (или) юридических лиц.

Сюда включается потребительское кредитование (на товары повседневного спроса), а также кредитование предприятий и предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в тех сферах, которые не вошли в программы государственного развития как наиболее социально значимые и экономически приоритетные.

Помимо этого продажа продукции, работ, услуг, в т.ч. товаров народного потребления, может осуществляться с рассрочкой оплаты по решению продавца. Это позволяет избегать вообще какого-либо кредитования.

8. Разделение варианта выборов: прямые выборы в государственную думу и представительные выборы в органы власти до области включительно.

Представительные выборы – это выборы представителей от Общих собраний жильцов дома, микрорайона, района, города, села, деревни, области.

Города, сёла, деревни.

На первом выбираются представители от каждого дома (из числа жильцов дома) в Общее собрание микрорайона (для городов), или села, деревни (для сельской местности).

Количество представителей от домов может быть различным:

- для городов – пропорционально количеству жильцов в доме (например, по 1 представителю от каждых 50 жильцов дома),

- для сёл и деревень – по одному от семьи (либо по одному от дома, если в доме живёт не одна семья).

Для сёл и деревень на этом уровне выборы в Общее собрание села (деревни) заканчиваются.

Представители от домов города на Общем собрании микрорайона из своего числа выбирают представителей от данного микрорайона в Общее собрание района города.

Общие собрания каждого района города из своего числа выбирают представителей в Общее собрание города (Городскую думу)

Область (край).

Общие собрания от сёл и деревень выбирают представителей в Общие собрания районов области. Те, в свою очередь, выбирают из своего числа представителей в Общее собрание области (края) – Областную (Краевую) думу (Законодательное собрание).

От городов в Областную Думу представителей выбирают Городские Думы из своего числа.

Участие одного и того же человека в Общих собраниях нескольких уровней повышают его ответственность перед обществом.

Период работы представителя в Общих собраниях не ограничен каким-либо сроком. Его участие в Общих собраниях зависит от полезности для общества от его деятельности, что определяется решением его избирателей на очередных выборах на каждом уровне.

Любой представитель может быть отозван в любое время его избирателями соответствующего Общего собрания от работы в Общем собрании более высокого уровня за недобросовестную работу, за преступления и злоупотребления своим положением представителя.

Выборы на каждом уровне происходят путём открытого поимённого голосования. Период выборов представителей на Общих собраниях – один раз в три года.

Периодичность текущей работы Общих собраний определяется планами, согласованными между Общими собраниями каждого уровня, чтобы не создавалось накладок по времени.

Поэтапный переход от прямых выборов в органы власти до области включительно к представительным выборам:

Этап 1: выборы в районные и городские Думы (Законодательные Собрания)

Этап 2: выборы в областные, краевые, республиканские Думы (Законодательные Собрания)

9. СМИ

10. «У России есть два союзника – АРМИЯ и ФЛОТ» (Император Александр III).

11. Государственная собственность в базовых отраслях экономики.

Земля и все её богатство, есть достояние народа России.

12. Система образования

13. Система здравоохранения

14. Запрет работы на территории России всех иностранных Фондов и общественных организаций, в т.ч. с их долевым участием.

Другого шанса может не быть!

18.01.2011 14:55

Открытое обращение к лидерам и руководителям политических партий и общероссийских общественных организаций от представителей и активистов региональных общественных организаций:

• Артемову И.В. – председателю Национального Совета Русского общенационального Союза (РОНС)

• Бурлакову М.П. – секретарю Центрального политического совета Партии защиты российской Конституции (ПЗРК) «Русь»

• Владимирову А.И. – председателю Национального совета партии «За Нашу Родину!»

• Делягину М.Ю. – председателю партии «Родина – здравый смысл!»

• Зюганову Г.А. – председателю Президиума ЦК КПРФ

• Ивашову Л.Г. – президенту Академии геополитических проблем, председателю Военно-Державного Союза России

• Илюхину В.И. – и.о. председателя Высшего офицерского совета России, председателю Движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (ДПА)

• Квачкову В.В. – начальнику штаба Движения «Народное Ополчение имени Минина и Пожарского»

• Меркулову Д.Н. – председателю Союза Русского Народа, председателю оргкомитета Монархической партии России

• Москалеву Ю.Н. – председателю Президиума ЦС

партии «Курсом правды и Единения» (КПЕ)

• Пеуновой С.М. – лидеру политической партии «Воля»

• Савельеву А.Н. – лидеру партии «Великая Россия»

• Семигину Г.Ю. – лидеру партии «Патриоты России»

• Тюлькину В.А. – лидеру партии «Ротфронт»

• Хомякову В.Е. – сопредседателю общественного движения «Народный Собор»

Уважаемые соратники!

Россия вступила в новый год и уже очевидно, что этот год будет не просто очередным, а в значительной мере решающим с точки зрения перспектив развития России. Это определяется не только выборами депутатов Государственной Думы и Президента России, но и нарастанием противоречий, уже вырывающихся за рамки правового поля

К сожалению, вынуждены констатировать, что национально-патриотические силы, независимо от их идеологических оттенков, входят в этот решающий этап как никогда раздробленными и распыленными, не имея ни потенциального центра консолидации, ни явных лидеров общенационального масштаба

КПРФ, ранее претендовавшая на роль стержня патриотической оппозиции, превратилась в чисто парламентскую партию, которую заботит лишь количество депутатских мандатов, достаточное, чтобы присут-

ствовать в политике, но не отвечать за ее результаты. В этих условиях обсуждать возможные сценарии развития событий в России в ближайшие годы можно только с позиции стороннего наблюдателя, поскольку нет достаточно мощной силы, способной повлиять на эти события. Судя по всему, многие лидеры и руководители политических партий и общероссийских общественных организаций смирились с таким положением вещей и не намерены предпринимать шаги по консолидации патриотических сил. Нас, представителей региональных общественно-политических организаций, такое положение не устраивает, и поэтому мы обращаемся с требованием:

1. Срочно, до конца января, провести консультативное совещание лидеров и руководителей политических партий и общероссийских общественных организаций с одним вопросом «Пути консолидации национально-патриотических сил в современных условиях» с принятием решения об образовании Постоянного совещания национально-патриотических сил.

2. В центре внимания данного постоянного совещания, по нашему мнению, должны быть не вопросы идеологии, в значительной мере разделяющие нас, а вопросы общей стратегии и тактики патриотических сил, которая включила бы наработки последних лет

- Народное собрание России с проектом Основ национальной стратегии развития;

- «Народный Собор» с его способностью объединять самые различные силы в ходе решения практических задач

- «Народное Ополчение имени Минина и Пожарского» как механизм мобилизации сил на случай чрезвычайного развития событий.

3. Все попытки регистрации политических партий за последние 5 лет закончились провалом, натолкнувшись на правовой произвол Министерства юстиции. Сегодня необходимый юридический статус реально имеют только партии КПРФ и «Патриоты России». Необходимо уже сегодня начать диалог о формировании широкого избирательного объединения с учетом инициативы «Президент-2012».

Со своей стороны мы постараемся довести данное открытое обращение до всех регионов и региональных организаций, заручившись их поддержкой, начав, таким образом, общероссийскую дискуссию по данному вопросу. Мы далеки от иллюзий, что все перечисленные в нашем обращении лидеры и руководители политических партий и общероссийских общественных организаций откликнутся на него и приступят к коллективной, со-

борной работе. Мы знакомы и с их амбициями, и с их идеологическими предпочтениями. Однако время партийных вожakov прошло, нам нужны НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЛИДЕРЫ, из вышепоименованного списка потенциальных лидеров каждый может вычеркнуть себя сам.

Решение организационных вопросов по реализации предлагаемой инициативы могли бы взять на себя В.П. Петров, О.Ю. Кассин, Л.К. Фионова, М.Калашников, В.А. Задерей

ХВАТИТ НА СЛОВАХ ПРИЗЫВАТЬ НАРОД К ОБЪЕДИНЕНИЮ!

**ПОДАЙТЕ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПРИМЕР!
ДРУГОГО ШАНСА МОЖЕТ НЕ БЫТЬ!**

Открытое обращение подписали:

№№ Фамилия имя, отчество Регион Организация

1 **Митрофанов Василий Иванович** Республика Алтай Региональный уполномоченный Военно-Державного Союза России

2 **Романова Светлана Владимировна** Республика Карелия Председатель регионального отделения партии «За нашу Родину»

3 **Секерин Владимир Ильич** Новосибирская область Член Координационного совета «Союза борьбы за народную трезвость»

4 **Могилев Александр Михайлович** Новосибирская область Межрегиональная общественная организация ветеранов силовых структур

5 **Пименов Иван Николаевич** Ивановская область Председатель областного офицерского

6 **Зайцев Александр Михайлович** Московская область Региональная Общественная организация «Общественная Солидарность и Альтернатива»

7 **Луцаина Олег Васильевич** г. Москва Председатель «Молодежного союза экономистов и финансистов»

8 **Коновалов Сергей Владимирович** Республика Татарстан, г. Нижнекамск, Президент общественной организации трезвого и здорового образа жизни «Нижнекамский Оптималист»

9 **Лисовский Сергей Анатольевич** г. Санкт-Петербург Главный редактор газеты «Экология и жизнь»

10 **Ершов Владимир Степанович** Ярославская область Руководитель региональной организации «Союза борьбы за народную трезвость»

Поставить свою подпись, поддержать голосованием и оставить комментарий к данному обращению можно на ресурсе «Открытое письмо» – <http://www.open-letter.ru/letter/22712>

Поставил под этим обращением свою подпись и я, написав такой комментарий:

«Объединяться патриотам, безусловно, надо. Только вот без реального, общепризнанного лидера это вряд ли получится. Боюсь, что каждый из тех, кому адресовано это обращение так и будет мнить себя общенациональным лидером и не поступится своим лидирующим положением в своей партии, организации.»

Со своей стороны предлагаю выступить в качестве такого объединяющего лидера председателю Союза борьбы за народную трезвость Жданову Владимиру Георгиевичу - он достаточно широко известен в народе и идеи, им пропагандируемые, вписываются в программы любой патриотической партии или движения. Нашлось бы только у него желание и воля взяться за это дело».

**Григорий Иванович Тарханов,
Зам. председателя СБНТ**

ЦЕЛЬ – ДЕБИЛИЗАЦИЯ

какую личность формирует «программа 2100»?

Беседа Татьяны Шишовой и Надежды Храмовой

За последние пару лет в печати не раз появлялись статьи, критикующие экспериментальную образовательную «Программу 2100», по которой в разных городах учатся наши дети. Особенно сильно доставалось учебникам по русскому языку и литературе (авторы Р. Н. Бунеев и Е. В. Бунеева). В Петропавловске-Камчатском разгорелся скандал с привлечением депутатов и обращением в прокуратуру. Родители сочли душевредным то, что в шестом классе детям в рамках этой программы предлагалось прочесть целую подборку произведений, где действовали черти, вампиры и ведьмы, а потом поразмышлять, как нарастает у главного героя чувство страха и (в тех случаях, когда по сюжету это было актуально) подумать о причинах его самоубийства. А в седьмом классе, опять-таки на уроке литературы, проходили «Дневник наркоманки», который, по мнению авторов, должен отвратить детей от наркотиков, а по мнению специалистов (цитирую рецензию руководителя отделения детской наркологии ФГУ ННЦ наркологии Росздрава А. В. Надеждина), способен «нанести вред несовершеннелетним и склонить их к деструктивным формам поведения».

Мне же показалось интересным обсудить «Программу 2100» с позиций возрастной психологии, и я обратилась с этой просьбой к кандидату психологических наук, доценту кафедры социальной антропологии и психологии Уральского государственного технического университета **НАДЕЖДЕ ГРИГОРЬЕВНЕ ХРАМОВОЙ**. Дело в том, что в Общероссийское общественное движение «Родительское собрание», в руководство которого входит Надежда Григорьевна, неоднократно обращались папы и мамы с просьбой поддержать их законные требования заменить учебники, вызывающие у детей рост тревожности и страхов, а также помочь им разобраться в том, что вообще собой представляет данная программа и почему результаты обучения по ней подчас так далеки от обещанных авторами. А Надежда Григорьевна, как выяснилось из нашего разговора, знакома с «Программой 2100» уже больше десяти лет.

Надежда Храмова: Впервые я узнала об этой программе в 1996 году. В Москве тогда (не знаю, как сейчас) существовала фирма «Новая школа». Помнится, меня поразила применяемая ими технология «обработки клиента»: проводились очень интенсивные семинары переподготовки учителей (72 часа за 5 дней), потом нас вели в магазины, где была представлена продукция этой фирмы. А в холле на подставке стоял большой, во весь рост, картонный портрет «Новой школы». Вообще, в этой фирме царил настоящий культ хозяина. Для нас, еще понятия не имевших ни о коммерческих сектах, ни о других подобных явлениях, все это казалось странным. Но хозяин присутствовал не только в портретно-картонном варианте. Он то и дело подходил к продавцам и строго спрашивал: «А это Вы предложили? А это? А это?».

Татьяна Шишова: Вы, наверное, подумали: «Сервис, как на Западе!».

Н. Х.: Конечно. И только потом, спустя годы поняла, что, всучивая педагогам кучу «инновационной» литературы, он забивал им не только авоськи, но и головы «псевдо-инновационной» идеологией.

Т. Ш.: Каковы ее основные постулаты?

Н. Х.: Первый и самый главный: разрыв с традицией. Разрушается основной принцип образования – преемственность культуры. Традиции объявлены стилем ретро, не соответствующими современной действительности, современным рыночным отношениям. Поэтому от традиций надо срочно избавляться. В рамках такого реформаторства механизмы и технологии отрыва от традиций стали называть «инновациями». На самом же деле к новациям в педагогике, даже к более безобидным, чем те, о которых пойдет речь сегодня, нужно подходить крайне осторожно, поскольку педагогика сама по себе – наука консервативная. Все изменения в ней должны проходить тщательнейшую проверку, вноситься очень аккуратно. Но сейчас все происходит наоборот. На первый взгляд, может показаться, что в современном российском образовании творится вакханалия, но на самом деле это целенаправленное разрушение традиционной школы. Особенно ярко это проявлялось в начале 90-х годов, когда чуть ли не все ринулись экспериментировать над детьми. Сразу оговорюсь, что порой высказывались и вполне разумные идеи, встречались интересные находки. Но вскоре практически всю область альтернативных программ заняла так называемая «педагогика развития» с упором на развитие интеллектуальной сферы. Во второй половине 90-х гг. эти программы, противопоставлявшие традиционной системе или традиционному содержанию образования, начали группироваться в «Программу 2000», которую затем переименовали в «Программу 2100». Второй ее принцип – усиленная пропаганда анархизма.

Т. Ш.: В каком смысле?

Н. Х.: И в русской дореволюционной, и в советской школе учитель был своего рода миссионером. Он не только преподавал, но и воспитывал, развивал у детей осмысленное восприятие действительности, системное понимание предметов реальности, формировал нравственные качества, показывал пример служения делу, помощи и поддержки слабого: старался подтянуть отстающих учеников, оставался после уроков и проводил дополнительные занятия. Авторитет учителя был высок. Сегодня управленцы-новаторы с этим усиленно борются. С одной стороны, учителям внушают, что они поставщики образовательных услуг, их задача – просто предоставить ученикам информацию. А кто и как ее воспримет, это «его личное дело». С другой стороны, учащимся рассказывают об их правах, нередко дискредитируют в их глазах учителей и родителей, представляют их примитивными или диктаторами, которых школьники имеют право не слушаться. То есть в данном вопросе насаждается идеология анархии.

Т. Ш.: Ну, а как развивает детей «педагогика развития»?

Н. Х.: Тут-то и начинается самое интересное. Провозглашая главной задачей обучения развитие ребенка, ставя это во главу угла, такая педагогика на самом деле его развитие тормозит, искажает весь интеллектуально-эмоциональный строй души наших детей.

Т. Ш.: Почему?

Н. Х.: Ребенок развивается гармонично только, если при его обучении и воспитании учитываются психовозрастные особенности. Начнем с того, что декларация о «педагогике развития» есть лишь пустой звук. За этим ничего, идущего от самого ребенка, нет. Напротив, используемые технологии подавляют осмысленность, образность и целостность восприятия учебного материала, «нахлобучивают» на ученика схоластические схемы и алгоритмизируют мышление. Убиваются интуиция, образность, спонтанность и эвристичность, теряется вкус восприятия слова и символа. Больно осознавать, что «развивающим» названо опережающее знание правил и учение без проб и ошибок! Из школьной жизни изгнали основное – проживание собственного опыта познания. Детскую пылкость «инноваторы» новой формации заменили лукавой демагогией. Это – страшные явления в образовании, когда обучение математике не развивает гибкость ума, а делает его ригидным; когда обучение языку не развивает дар слова, а воспитывает отвращение к чтению и написанию сочинения. Просто поразительно! Столько лет уровень качества образования падает, а горе-реформаторы и модернизаторы закрывают на это глаза. Понять это можно только тогда, когда мы увидим взаимосвязь деградации нашей школы с современными технологиями, методиками и текстами учебников, насаждаемыми Министерством образования. Специалисты знают, что в становлении личности есть определенные стадии, миновать которые не может никто. Дошкольники, например, усваивают практически все по принципу подражания. В школьном возрасте обучение происходит уже на других принципах. Так, в начальной школе (7-11 лет) ребенок воспринимает теоретическое постижение мира через призму авторитета старшего. Поэтому демократизация отношений «учитель – ученик» в этом возрасте крайне вредна для обучения. А именно такой демократичный, «недирективный» подход положен в основу «педагогики развития». Петенька только сегодня узнал, что два плюс три – пять, а его вынуждают высказать свое просвещенное мнение относительно законов математики. Причем часто это бывает в манере, осуждающей другого ученика! «Мария Ивановна! Я думаю, Вася не прав...». Это умничанье, круто замешенное на гордыне, является абсолютно несвоевременным. Оно вступает в противоречие с возрастными особенностями ребенка, настраивает его на скептицизм и конкуренцию. А при трудностях ослабляет мотивацию к учебе.

Т. Ш.: Почему ослабляет?

Н.Х.: Ребенку этого возраста еще чужды научные абстракции, так как он мыслит наглядно-образно и наглядно-действенно. Теоретические обобщения он усваивает по большей части для того, чтобы порадовать старших. Например, таблица умножения или правила грамматики ему в повседневной жизни совершенно не нужны. Он прекрасно без них обходится: ест, спит, играет. И без объяснения взрослых ничего особо интересного, завлекательного – того, что могло бы создать дополнительную личную мотивацию – в

них тоже нет. Поэтому на первый план выходит аспект взаимоотношений. Он учит таблицу умножения, потому что авторитетные люди, родители и учитель, говорят, что это необходимо. Мало-помалу ребенок, конечно, входит во вкус учебы, но «отношенческий» момент все равно является в начальной школе самым главным. И полноценно обучение в начальной школе может происходить только при сохранении доброжелательной авторитарности обучения.

Т. Ш.: У нас многие боятся слова «авторитарность»...

Н. Х.: Подождите, давайте разберемся, что это значит на самом деле. Под «авторитарностью обучения» имеют в виду наличие значимого старшего, который задает ребенку цель-задание и при этом не советуется с учеником, нравится ли оно ему. «Учитель меня поругает или похвалит», – вот основной стимул обучения в начальной школе. Необходимо уточнить, что способность к теоретическому восприятию жизни, как психологическая предпосылка к обучению, свойственна именно для младшего школьника. Это возрастное новообразование, переживаемое им как потребность учиться. Вместе с тем, в этом возрасте дети еще не имеют глубинной личностной мотивации к обучению, хотя первоклассник может повторять вслед за взрослыми, что он учится ради получения знаний или, чтобы поступить в институт. Но на такой мотивации он далеко не уедет. Тем более, что многое ему дается в школе с большим трудом и приходится понуждать себя к учебе. И тут опять-таки на помощь приходит авторитет учителя: «Если я не сделаю уроки, Мария Ивановна меня заругает!». Разумеется, учитель не должен быть жестоким или суровым. Он обязательно должен ободрять, эмоционально поддерживать ребенка. И при этом требовать. А при недирективном подходе учитель – не авторитет для школьника. И если вдобавок родители общаются с ребенком на паритетных началах, то он делает вполне естественный вывод: «Зачем учиться, когда я и так самый умный? Вон как я ловко всех критикую!». Кстати, в других странах, когда хотят дать детям хорошее образование, то строго следят за тем, чтобы не нарушались традиционные принципы обучения. Например, в английских элитарных школах, с опытом которых я знакома не только теоретически, но и практически, поскольку там учатся дети моих родственников, авторитарность в начальной школе сохраняется однозначно. А в школах для простонародья – «недирективный подход». Там деток больше забавляют, раскрепощают, чтобы потом они наверх не лезли и ни на что особо претендовать не могли по своему невежеству.

Т. Ш.: А какой подход оптимален для успешного обучения в средней школе?

Н. Х.: В средней школе уже должен быть не авторитаризм, а авторитетность. Это разные вещи. Авторитетность есть доверие старшему по доброй воле младшего. Дело в том, что примерно с 11 лет для ребенка становится чрезвычайно значимым мнение сверстников. Для нормального психологического развития он должен войти в свою когорту и занять там достойное место сообразно своим индивидуальным особенностям (а не просто «стать лидером», на что сейчас нацеливают детей многие родители и педагоги). И значимым взрослым для ребят этого возраста

становится тот, кто сумеет создать детский коллектив. От того, каким будет психологический климат в классе, зависит школьная жизнь каждого ученика. Поэтому и педагогически более эффективно общаться с учениками не всегда напрямую, а часто через коллектив. Иными словами, в средней школе вполне возможно и обсуждение, и оценка одних учеников другими. Но взрослый, естественно, должен этот процесс контролировать и направлять, чтобы обсуждение того, прав Вася или не прав, не порождало обид и зависти, не ухудшало взаимоотношений в детском коллективе. Взрослый должен возглавить коллектив учащихся. Уважение завоевывает строгий, но справедливый учитель.

Т. Ш.: Что же предлагают нам реформаторы?

Н. Х.: Они предлагают возгревать дух конкуренции и соперничества. В результате ребята продают друг другу домашние задания, за деньги молчат о правде или говорят неправду, кичатся пороком и насмешничают над добродетелью. Мы уже не удивляемся «рыночным» отношениям одноклассников. А зря! Если все продается и покупается, значит, коррупция – благое дело... Подростки не получают ни навыка сотрудничества со сверстниками, ни образа истинной дружбы, служения, любви через изучаемые литературные произведения. Вообще, тексты для чтения в рамках «Программы 2100» – это большая тема педагогического анализа. Но если говорить в целом, то бросается в глаза тенденция к разного рода мистификациям, внедрению оккультных и суицидальных мотивов в сознание школьников. При этом создается устойчивое впечатление, что предлагать такое детям могут только патологические личности, взрослые с определенными психологическими девиациями. Страшно представить, что уже в течение десятилетия, если не больше, школьники взрослеют на рассказах о наркоманах и изнасиловании, на страшилках и домовых. В нежном возрасте, когда формируется мировоззрение, внимание детей привлекается к деструктивным идеям и образам, ум захватывается изображением пороков, душа подавляется ощущением безысходности, поскольку негативные сюжеты закрепляются как данность и норма жизни.

Т. Ш.: А в старших классах?

Н. Х.: Ребенок взрослеет, становится более самостоятельным. Меняются и отношения с учителем. В них появляется элемент сотрудничества, но при этом со стороны взрослого обязательно должно быть наставничество. Это возможно лишь тогда, когда старший знает истинные смыслы и ценности. Кроме того, учитель не должен забывать о том, что именно в этом возрасте происходит формирование «самости». И если от старших подросток слышит только критику и не получает подтверждения своей «самости» («да, ты хороший! ты молодец!»), то отношения тоже не складываются, что зачастую мешает нормальному обучению. Старшеклассник начинает «выкаблучиваться», а педагог, не завоевавший авторитет и не ставший наставником, не может с ним справиться. Конечно, подростковая эмансипированность бывает и с перебором, но при правильно выстроенном общении самость перерастает в индивидуальность, когда юноша способен принимать советы со стороны учителя и считаться с индивидуальностью другого человека.

Т. Ш.: Значит, «Программа 2100» раньше времени

подогревает «самость»?

Н. Х.: Да. То, что должно быть на выходе, она помещает в начальное звено, когда для настоящего развития еще нет предпосылок. В результате формируется поверхностная, неосновательная личность, для которой самое главное – выпятить свое «я». А что это «я» собой представляет и надо ли его выпячивать, не важно. Вообще, это больше характерно для западного менталитета, когда все события жизни вращаются вокруг моего «я». Формируется не индивидуальность, а индивидуалист.

Т. Ш.: А что можно сказать о содержании «развивающего обучения»? Оно действительно дает какие-то особые знания, которых не дают традиционные программы?

Н. Х.: Мировоззренчески «Программа 2100» базируется на позициях американского философа Джона Дьюи, жившего в начале XX века и являвшегося горячим сторонником реформирования американского образования. Он проповедовал прагматизм, философию успеха, причем оправдывал достижение успеха любыми средствами. Дьюи и его последователи внедряли в образование позитивизм, то есть отсутствие объективной истины, нигилизм, говорили о ненужности фундаментального классического образования для широких народных масс. Все эти подходы явственно прослеживаются и в «Программе 2100». Программа по любому предмету очень эклектична, фрагментарна.

Т. Ш.: Чем это плохо?

Н. Х.: Целостность мышления ребенка еще не сформирована. Формирование же ее во многом зависит от того, как будет выстроена система преподавания в школе. Недаром в классическом образовании неуклонно соблюдаются принципы постепенного перехода от простого к сложному и соотношение необходимого и достаточного. Сперва закладывается база, даются основы и только потом рассказывается об исключениях и разнообразии. Для формирования культуры мышления необходимо создать в представлении ребенка стройную, гармоничную картину мира. Если же мир преподносится ребенку не как система закономерностей, а как набор случайностей, в детской голове возникает каша. Человек так и не научается отделять главное от второстепенного, ухватывать суть.

Т. Ш.: А тут еще детей с первого класса приучают к тому, что у каждого свое мнение...

Н. Х.: Да, это как раз отражает позитивистский принцип отсутствия объективной истины. Поэтому маленькому ребенку на уроках природоведения не излагают какую-то одну систему воззрений на устройство мира, а сразу говорят, что этот ученый думает так-то, этот – так-то. Поиски истины продолжаются на протяжении всех лет обучения, и, в конце концов, ребенка подводят к нехитрой, но весьма коварной мысли: «Истина в тебе самом». В результате мы получаем самонадеянных невежд и индивидуалистов. Отсутствие объективной истины нарушает важнейший принцип педагогики – формирование целостности мышления. Этот момент я хочу подчеркнуть особо. **Содержание образования, в конечном итоге, не так важно, как целостность. Самое главное, чтобы у ребенка сформировалась целостная картина мира.** Содержание можно затем изменить, дополнить. Важно иметь ментальную кон-

струкцию, куда вкладывать содержание. А когда вместо целостности — отдельные фрагменты, не связанные между собой кусочки знаний, возникает ощущение «нахватанности», внешней эрудированности, однако стройности мышления не будет, а будут хаотичность, фрагментарность, разорванность. Причем при формировании целостности мышления обязательно учитываются возрастные особенности детей. И коль скоро у первоклассника мышление еще не абстрактное, а наглядно-образное и конкретное, ребенку говорят: «Вот два ЯБЛОЧКА. Если к ним прибавить третье ЯБЛОЧКО, получится три ЯБЛОЧКА». Потом слово «яблочко» убирается и пишется « $2+1=3$ ». Но ребенок понимает, что под этими символами подразумеваются конкретные предметы — яблоки. И тогда цифра, сама по себе представляющая значительный уровень абстракции, все-таки наполняется конкретным смыслом, имеет образное основание. За символами стоит обозначение какого-то явления жизни. Для ребенка цифра обозначает число, а буква — звук. Этими символами он начинает описывать мир. Постепенно он к ним привыкает, у него развивается абстрактное мышление. Но эта знаковая система должна утвердиться, и нельзя опережать события! Ребенок должен как минимум три года прожить в этой системе! А «Программа 2100» сразу вводит очень много абстрактных понятий. В учебниках Петерсона для начальных классов есть, например, начатки алгебры. То есть ребенка заставляют воспринимать математические явления сразу в двух измерениях, и это провоцирует двойственность, разорванность мышления.

Т. Ш.: Как у шизофреников?

Н. Х.: Да. У детей искусственно развивается шизоидность восприятия теоретических знаний. Ребенок еще к цифрам толком не привык, не уловил каких-то конкретных вещей, а ему уже торопят дать еще больший уровень абстракции: учат алгебраически изображать примеры или задачи, вместо цифр ставить буквы. Причем не только русские, но и латинские, что представляет собой дополнительный уровень сложности для русского ребенка! И многие дети полностью теряются. Их интеллект не в состоянии справиться с таким обилием трудностей. Поэтому они могут «вылезти» только на большом объеме операционной памяти.

Т. Ш.: Фактически на зазубривании?

Н. Х.: Да. Ребенок запомнил некую комбинацию значков и алгоритм вопросов и ответов, а какой в этом смысл, — от его восприятия уже ускользает. У него в уме путаются символические системы обозначения тех или иных явлений, никакой целостной картины не создается. Он просто их механически воспроизводит, повторяет, как попугай. Я считаю, что это психологическая диверсия, направленная на разрушение интеллектуальной сферы ребенка. Моя личная война с учебником Петерсона началась с 1993 года. Я была завучем, потом работала в разных школах психологом. Из тех школ, с которыми я сотрудничала, мы Петерсона изгоняли. (Эти учебники составлены хорошими математиками, но плохими психологами). Хотя всякий раз требовались экспертизы, доказательства, поэтому процесс борьбы затягивался в среднем на год. Но зато потом дети и родители могли вздохнуть спокойно. Ведь ни один ребенок не мог заниматься по учебникам Петерсона самостоятельно! Всем требовалась помощь

родителей.

Т. Ш.: А разве это плохо? Сейчас во многих школах родители изначально настраивают на то, что они должны будут делать уроки вместе с детьми, потому что без них дети не разберутся.

Н. Х.: Конечно, плохо! Сами посудите: что это за учебник такой, в котором никто из детей разобраться не может? Да, на первых порах, пока дети не привыкли, родители должны помогать им ОРГАНИЗОВЫВАТЬ учебный процесс. Могут они и что-то подсказать ребенку: «Вот, смотри, эту палочку не так надо писать, а тут у тебя ошибка...». Но в целом ребенок должен понимать, что и зачем он делает, в чем смысл того или иного домашнего задания. Он должен сначала понять, о чем задача, а потом — как ее сделать. Тут же не только дети, но и многие родители не понимают, чего от них хотят авторы учебников! И знаете, некоторым учителям именно это и нравится! Нравится, что родители чувствуют себя беспомощными перед этой программой. Тогда статус учителей как бы возрастает.

Т. Ш.: Да, юная учительница моего сына с гордостью заявляла: «Никто из родителей не может разобраться в учебнике Репкина, только я могу. Для этого нужно специально учиться».

Н. Х.: И в той школе, куда я пришла завучем в городе Тольятти, мне ответили то же самое. Хотя это было не в Москве, и учительница была совсем не юной, а наоборот, предпенсионного возраста. Помнится, я ее спросила: «Ну, а Вас-то чем пленил учебник Петерсона? Дети мучаются, ничего понять не могут!» А она: «Зато нас, учителей начальных классов, раньше так не уважали! А теперь родители понимают, что мы знаем больше их, и отношение к нам другое».

Т. Ш.: В новых учебных пособиях масса картинок. Считается, что так детям интересней учиться. Вы придерживаетесь такого же мнения?

Н. Х.: Нет. Излишнее обилие картинок рассеивает внимание. Вспомните старинные книги. Бумага — на вес золота, книгопечатание — процесс очень трудоемкий. Казалось бы, надо стараться уместить на листе как можно больше текста. Ан — нет. Во всех старинных книгах — огромные поля. Почему? А потому что текст, размещенный таким образом, как бы вбирает в себя внимание читателя, и тот легче вникает в мысли автора. А заголовки текстов в первом классе, написанные разноцветными буквами? Глупый прием, претендующий, якобы, на детскость восприятия, а на самом деле разрушающий целостность восприятия слова, сохраняющий дискретность его письменного образа. Примитивность выдается за детскость, абсурдность — за развлекательность. Это часто встречается в учебниках «Программы 2100». Но если бы в наших учебниках внимание рассейвалось только благодаря картинкам! Само содержание учебников «обновленного», «реформированного» образования формирует фрагментацию, клиповость мышления. Многие дети и так-то не умеют сосредоточиться, поскольку страдают повышенной возбудимостью, гиперактивностью с дефицитом внимания. А тут еще и школа не приучает к сосредоточенности, вдумчивости. Детям даются алгоритмы задач, и они механически подставляют нужные цифры.

Т. Ш.: Как Вы, кстати, прокомментируете такую ситуацию: первокласснику предлагают прибавить к трем

яблокам пять, но при этом требуют от него сделать «чертеж задачи», изобразив яблоки... отрезками?

Н. Х.: Это грубейшее нарушение образной целостности и предметной конкретности восприятия, характерных для младшего школьника. В данном случае оно усугубляется еще и тем, что происходит вторжение в уже сложившийся опыт ребенка, разрушаются его представления о вещах и явлениях. Он ведь уже знает, что линия – это черта, обозначающая последовательное продвижение вперед. И вдруг надо движением изобразить предмет. Причем тут предмет, тем более не длинный, а круглый? Для первоклассника с его наглядно-образным мышлением это две разные ассоциативные зоны.

Т. Ш.: В преподавании русского языка по «Программе 2100» та же картина?

Н. Х.: Увы. Раньше в школе никогда не давали разноцветную схему звуко-буквенного разбора, не учили транскрипцию слов. И вдруг – первый класс. Казалось бы, почему? Это же область языкознания. Зачем такие премудрости малышам? Неужели затем, чтобы в результате таких экспериментов русский язык начинал восприниматься детьми как чужой, чуть ли не как иностранный?! Абсурдность – и больше ничего. Представьте себе, что ощущает первоклассник, когда его заставляют записывать одно и то же слово тремя разными способами: нормально, в транскрипции и с пропуском каких-то определенных букв. Возникает раздвоение, а то и расстройство восприятия. В букваре недаром слово всегда иллюстрировалось картинкой. Так возникал целостный образ. Нарисована елочка, а под ней написано слово «ель».

Тут же целостности нет. Елочка – это что? «Ель», «йель» или «...ль», с пропуском орфограммы? **Шизоидность закрепляется учебными программами!** А поскольку такой подход внедряется планомерно на протяжении нескольких лет, то у многих изначально вполне здоровых детей могут возникнуть расстройства мышления. А у детей, от природы шизоидных, это может усугубиться до болезненного состояния.

Т. Ш.: В гимназических классах часто проверяют скорость чтения. Как это отражается на детях?

Н. Х.: И не только в гимназических. Это требование нормативов нынешней начальной школы. Для многих школьников это стресс. У детей, которые читают не очень бегло, такие проверки вообще отбивают охоту читать. Я знаю это и как психолог, и как мать. Моя средняя дочь научилась читать в 4 года, да еще она по темпераменту холерик. Естественно, она читала, как из пулемета строчила. А у младшей – более сдержанный темперамент. Она быстро читать не могла, и для нее каждая проверка была потрясением. Но даже если ребенок формально справляется с чтением «на скорость», это не значит, что он хорошо читает! Многие читают, но не понимают смысла прочитанного. Защитники проверки скорости чтения уверяют, что таким образом дети к старшим классам научатся читать «по диагонали» и смогут без труда осилить большой объем литературы. Но в старших классах многие из жертв подобных экспериментов вообще не открывают ни учебников, ни книжек. Для того чтобы читать «по диагонали», нужно иметь совсем другие навыки. Главное – ухватывать суть. А именно этому сейчас и не учат. Перегружая не-

нужными абстрактными знаниями, школьников не учат выделять главную мысль, не развивают речь, хотя сейчас масса детей с неразвитой речью, и такие занятия более чем актуальны. Ребятам вообще не учат выражать свои мысли. Если и задают пересказать что-нибудь, то «близко к тексту». Я бы не поверила, если бы сама не поработала в современной школе. Помните, как нас сизмальства учили описывать какие-то предметы, людей, явления природы, задавали написать, как мы провели каникулы? Лучшие строки сочинений зачитывали при всем классе. Не ругали за плохое, а восхищались хорошим. И у детей появлялась уверенность в своих силах, пробуждалась потребность описывать свои впечатления. Сейчас описывать впечатления не учат. А ведь, не умея описать свои впечатления и выразить мысль, нельзя научиться писать сочинение!

Впрочем, теперь от выпускников школ сочинение и не требуется. В последнее десятилетие надо было написать на выпускном экзамене изложение, а теперь и вовсе предлагают ограничиться диктантом. Аналогичная картина с математикой. На начальном этапе, в нарушение психовозрастных законов, в урок включают как можно больше нового материала, перегружая интеллектуальную сферу и искажая детскую психику. Злоупотребляют проверками знаний. Когда я работала в школе, обучавшей детей по «Программе 2100», то буквально на следующем уроке после объяснения новой темы (в среднем звене) устраивалась самостоятельная работа. Дети не успевали переварить материал и прибегали к шпаргалкам. Поначалу меня это возмущало, а потом **я поняла, что иначе нельзя**, детям просто иначе не выжить. Зато «на выходе» хотят урезать программу. Дескать, зачем детям начатки высшей математики, тригонометрия? То есть сначала эксплуатируется интеллектуальная сфера (поскольку в начальных классах в силу возраста дети настроены на учение), но убивают живую потребность теоретического познания, и у детей надолго отбивается охота учиться. А в старших классах, когда школьники становятся выносливей и как раз пора повысить нагрузку, ее предлагают снизить. **Итог – дебилизация.** Честно говоря, мы с коллегами долго не могли поверить, что все это делается вполне сознательно. Однако подробный анализ учебников не оставляет сомнений. Предметные программы направлены на разрыв поколений, на понижение интеллектуального и нравственного уровня наших детей, на формирование абсурдности и беспредметности мышления и даже на национальное самоуничижение. Это прослеживается через множество текстов, рисунков и тому подобное.

Т. Ш.: Такие вещи характерны только для учебников «Программы 2100»?

Н. Х.: К сожалению, нет. Но «Программа 2100» – форвард и идеолог разрушения лучших традиций российского образования, которому подражают многие авторы. Вот, например, «Мир вокруг нас» А. А. Плешакова. Немного о птичках, немного о бабочках, а потом – про плохого папу. Тема: «Семейный бюджет», 3 класс. Папа получил премию и купил лодку. А дело было зимой, и в результате Диме не хватило денег на лыжи. Ну а дальше детям задают вопрос: правильно ли распределил папа семейный бюджет? И такого там очень много. А в учебнике других авторов (А. А. Вахру-

шева, С. М. Алтухова, А. С. Раутиан) «Мир и человек» для 3-го класса вообще звучат человеконенавистнические мотивы. Детям рассказывают о бедной природе, которая терпит от человека столько зла! В третьем классе детки узнают, что людей на земле стало слишком много, поэтому природа не успевает перерабатывать продукты жизнедеятельности человека. Казалось бы, достаточно уменьшить народонаселение – и проблема будет решена. Но нет! Человек так ярко уничтожает природу, что даже уменьшение населения не приведет к желаемым результатам. А дальше, после запугивания экологической катастрофой, ребенку дается установка: «Ты – человек. Береги себя!» И разъясняется: «Ты, наверное, моешь посуду. А задумывался ли ты над тем, что моющий порошок потом спускается в реку и от твоего порошка погибнут рыбки?».

Т. Ш.: Прокомментируйте это, пожалуйста, с позиции детского психолога.

Н. Х.: Здесь два плана. На уровне подсознания ребенку внушается чувство вины за его принадлежность к человеческому роду, внушается, что люди на земле – лишние существа. А на уровне сознания дается другая установка. Ты помогаешь родителям? Не смей этого делать, не надо мыть посуду, потому что ты рыбок можешь погубить. У хорошего, совестливого ребенка после таких уроков могут появиться страхи и чувство неполноценности. Это ж как мастерски все продумано! В одном абзаце сразу решается несколько задач: тут и провокация разрыва поколений, и человеконенавистнические теории, и пропаганда непослушания, и оправдание лени, безделья. В другом разделе картиночка: экскаватор разрыл землю, а рядом – березка... Вывод напрашивается сам собой: рабочий поступает плохо, лучше бы он ничего не делал, зато березка осталась бы цела. Диву даешься, до каких деталей продумана обработка детского сознания...

Т. Ш.: Слушая Вас, я попыталась, встав на место ребенка, почувствовать себя лишним существом – и не смогла. Так это страшно!

Н. Х.: Разумеется. Это развитие подсознательной суицидальности. В прошлом году, летом, я увидела граффити следующего содержания: «Убей себя – спаси природу!». Подросткам уже подбросили слоган! Но с таким чувством многие люди жить не могут, и у них возникает желание ситуацию перевернуть. Ах, я лишний? Ну, я вам тогда покажу! Плевать я хотел на природу! Я подомну все под себя! – Так формируется девиантное поведение. Обратите внимание, раньше этот предмет назывался «природоведение». Спрашивается, зачем изменили название курса? Очевидно для того, чтобы из естественнонаучного превратить его в обществоведческий, и уже в начальной школе начать «промывание мозгов». Программа не рассказывает об истинном предназначении человека, в ней не уточняется, что, конечно, не он существует для природы, а природа дана ему Богом в РАЗУМНОЕ хозяйствование. Сознание и подсознание школьников зажимают в тиски внутренне противоречивых чувств: чувства собственной неполноценности и протестного чувства собственного превосходства. То есть мы видим две крайности искаженного отношения к природе. **Безусловно, это является следствием глобалистского экологизма, положенного в основу «Программы 2100».**

когда языческое поклонение рыбкам или березкам становится важнее человека. Поэтому и шаманизм процветает. Такое поклонение природе характерно для неоязыческих сект типа «Анастасии», многие из которых имеют щедрую подпитку с Запада. Не менее идеологизированы и гуманитарные предметы.

Т. Ш.: То есть, как? У нас же был взят курс на деидеологизацию школы.

Н. Х.: Теоретически да. Но на самом деле «Программа 2100» весьма идеологична. Она проповедует идеологию либерализма, ставящего во главу угла гедонизм, «самость» и индивидуалистскую направленность личности. Ведь если мы хотим воспитать ребенка хорошим семьянином, гражданином и патриотом своего Отечества, нужно с раннего детства прививать ему уважение к старшим, к предкам, к традициям и истории своего народа. Либеральная идеология же, наоборот, стремится возвысить эгоистический индивидуализм и принизить общественное. Особенно дискредитируется все традиционное. Вера объявляется суевериями, проистекающими от неграмотности и невежества, история очерняется, авторитет старших принижается, «я» выпячивается. Применительно к образованию это выглядит так: «Посмотри направо, теперь быстренько – налево, назад вообще лучше не оглядываться, там сплошной мрак и дикость. А главное – смотреть вперед, стремиться к успеху, к самореализации. Главное – это ты и твои достижения. Остальное вспомогательное. Ты, твои права и интересы – вот что для тебя важно». Поэтому такой предмет, как история, всегда идеологичен. Что бы ни говорили разработчики программ! Особенно важно преподавание истории в средней школе, когда ребенок начинает взрослеть и входить в социум. **Для нормального развития личности совершенно необходимо ощущать гордость за историю своего народа, за своих предков.** Иначе школьнику с подростковым максимализмом захочется отмежеваться от «проклятого прошлого», порвать со своими корнями. В «Программе 2100» история своей страны рассматривается не через призму любви, а через призму осуждения. Воспитывается ложное превосходство над историей Отечества, над предыдущими поколениями. Биология, как и в советский период, подается с эволюционных позиций, здесь никакого плюрализма нет, даже не упоминается, что Дарвин был верующим и писал, что основные виды созданы Богом. В курсе биологии господствует лишь вульгарный материализм. А идея прогресса, заложенная в гипотезе эволюции, естественно, внушает детям чувство превосходства над предками. В одном пособии для начальной школы есть очень выразительная картинка: обезьяна, а рядом мальчик лет десяти на карачках. Без слов внушается: «Ты же примат!».

Т. Ш.: Давайте подведем итог: какой человек формируется такими программами?

Н. Х.: Именно сейчас, под разговоры о свободе самовыражения, насаждается схоластическая практика обучения, детей учат зубрежке, отбивают охоту самостоятельно мыслить, формируют людей, удобных для манипуляции, которые будут бездумно действовать по инструкции, даже не задаваясь вопросом, зачем нужно то или иное. Разрушается осмысленность восприятия действительности, ребенка погружают в беспредмет-

ную реальность. В программе заложены механизмы формирования потребительского типа личности. Воспитывается человек рынка, лишенный целостного мировоззрения, с абсурдным, хаотизированным, шизоидным мышлением, человек, жаждущий лишь «прикола» и развлечения. Это человек толпы, который, видя какие-нибудь бессмыслицы, ощущает себя в своей стихии. Формируется анархист, индивидуалист, нигилист. А с учетом оккультной пропаганды, содержащейся в «Программе 2100», можно сказать, что формируется и личность, открытая навстречу «тайным, эзотерическим знаниям», которые рано или поздно могут привести к сатанизму. Это та модель выпускника, которая сейчас вытекает из содержания образования.

Т. Ш.: Что делать?

Н. Х.: Сейчас начата борьба с вредоносными учебниками. Родители и учителя перестали считать себя глупцами, не понимающими «новые веяния», перестали слепо доверять министерским чиновникам от образования. В настоящее время нет никаких препятствий к тому, чтобы учить детей нормально. Еще живы традиции отечественной школы, есть достойные учителя, есть выверенные программы. Совершенно необходимо сохранять золотой фонд: и хорошие учебники последних лет, и лучшие учебники советского периода, особенно по химии, физике. «Алгебру» Киселева, по которой учились все наши выдающиеся математики и физики, американцы немножко переделали на свой лад, и она стала лучшим учебником мира по математике.

Т. Ш.: То есть чем традиционной школа и программы, тем лучше? Не надо гнаться за статусом гимназии?

Н. Х.: Не в статусе дело. Статус дает несколько

большие возможности школьной администрации. Но беда в том, что сейчас многие школы получают статус гимназии как раз под «Программу 2100» или при условии ее внедрения. По нашему законодательству каждая школа имеет право выбирать программу и учебники, но управление образования нередко давит на школьную администрацию, склоняя ее именно к этой программе.

Т. Ш.: Каким образом?

Н. Х.: Говорят, что гимназия должна применять более прогрессивные, инновационные программы. И якобы только «Программа 2100» может обеспечить специальные «гимназические» знания. О том, что они собой представляют, мы с Вами немного поговорили. Еще уверяют, что без Петерсона детей невозможно «правильно» научить математике, особенно геометрии. Но все это чистые декларации. Чтобы навести порядок в нашем образовании, нужно привлекать честных, не ангажированных ученых. У нас есть достаточно много сильных педагогов и психологов, но Министерство образования их не видит в упор. Нужно давать им возможность озвучить свои взгляды, и это могут сделать родители, которым надо объединяться, включаться в работу всероссийского движения «Родительское собрание» или создавать собственные организации. Главное – не пускать все на самотек, считая, что «наверху» лучше знают, чему и как учить детей. Время слепого доверия школе и Министерству образования прошло.

НАШ СОВРЕМЕННОК, N8 август 2010

<http://www.nash-sovremennik.ru/archive/2010/n8/1008-14.pdf>

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

ко всем, кому не безразлична судьба наших детей – нашего будущего – нашей Родины

Президент России Дмитрий Медведев подписал законопроект «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», говорится в сообщении на сайте Кремля.

Документ прошел чтения в Госдуме и был утвержден Советом Федерации 24 декабря 2010 года.

Он вводит запрет на доступ детей к информации, которая вызывает у них ужас, панику или оправдывает насилие и противоправное поведение. Также закон запрещает распространение информации, которая может вызвать у детей тягу к употреблению наркотиков или алкоголя, а также побуждающую их к причинению себе вреда.

На основании этого ЗАКОНА мы граждане РОССИИ ТРЕБУЕМ:

1. ЗАПРЕТИТЬ рекламу пива, призывающую всех, в том числе и детей, к употреблению «напитка», наносящего непоправимый вред их физическому и духовному здоровью, немедленно и повсеместно (уличная реклама, реклама по ТВ, в автотранспорте, в газетах и журналах, в магазинах и киосках и т.д.) в городе Новосибирске и в области.

2. Запретить продажу пива, алкоголя и табака в

киосках, находящихся абсолютно на всех автобусных остановках г. Новосибирска, а также в магазинах, куда могут зайти дети за покупками.

Так как вся информация о пиве, табаке, находящаяся в вышеуказанных точках доступна детям и навязчиво в виде яркой рекламы вызывает у детей тягу к употреблению наркотиков, коими является пиво и табак. Это приводит к детской алкоголизации и в дальнейшем к деградации личности и ранней гибели. А это недопустимо!!! Тем более в наших с Вами силах изменить ситуацию к лучшему. И сделать наш город и область местом ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ!

3. Привлечь СМИ к обсуждению и поддержки принятого Президентом России Д.А.Медведевым жизненно важного Закона для улучшения здоровья нашего народа, а также спасения наших детей – нашего будущего от разрушительного действия на ИХ духовное и физическое воспитание легальных наркотиков – пива и табака.

С уважением и от имени общественной организации женщин России «В защиту детей от уничтожения их легальными наркотиками – пивом и табаком».

Ли́ка Новикова, Likanov-2012@yandex.ru

Считаем необходимым повсеместно поддержать это обращение и взять на вооружение новый закон, который будет серьезной поддержкой и в нашей деятельности. А там, где есть такая организация женщин России «В защиту детей от уничтожения их легальными наркотиками – пивом и табаком» – надо установить с ними сотрудничество.

Редакция

Объединиться в здоровое сообщество

Дорогие друзья!

Мы живём в очень странное время, когда если ты ведешь трезвый здоровый образ жизни, за столом ты иногда должен оправдываться, почему ты не пьешь. Когда я отказался от употребления спиртного, многие мои друзья стали гораздо реже со мной общаться с формулировкой «с тобой неинтересно, потому что ты не пьешь!». Тогда я всерьез задумался, что это были за друзья, если они рассматривали меня только как собутыльника. Прошло достаточно много времени, прежде чем у меня появился большой круг друзей, так же, как я, ставших на путь отказа от вредных привычек. Многие люди, прочитав мою книгу, тоже решили приобщиться к здоровому образу жизни, пишут мне, что они оказываются в похожей ситуации и сталкиваются с той же самой проблемой: как найти новых хороших друзей, которые будут поддерживать твоё стремление вести чистый, возвышенный образ жизни.

Мы живём в странное время, когда многие хорошие, нормальные люди стесняются своей нормальности, того, что они не пьют, не курят и следуют прекрасным, возвышенным идеалам. Особенно это относится к молодежи. Чтобы помочь им, мы с друзьями создаем социальную сеть, названную так же как и моя книга, призванную объединить здоровых и равнодушных людей в здоровое сообщество. В противовес засилью негатива в СМИ и Интернет нашей целью является создание позитивного информационного пространства, где единомышленники смогут знакомиться, обмениваться полезной для них информацией и просто общаться. Сейчас для многих непьющих и некурящих юношей и девушек целая проблема найти разделяющего его устремления спутника жизни с целью создания семьи. Для них на сайте есть целый раздел: «Найти спутника

жизни».

Дорогие друзья, я буду рад, если вы включитесь в развитие и расширение этого сайта: когда все трезвые, ведущие здоровый образ жизни люди «выйдут из подполья», объединившись в здоровое сообщество, мы удивимся сами и удивим других: как нас, оказывается, много! Так мы вдохновим других тоже присоединиться к нам и придадим внутренней силы тем, кто только раздумывает о том, насколько это реально – «идти против течения» основной пьющей массы людей и приобщиться к чистому, здоровому образу жизни.

Уже сейчас на сайте есть много людей, которые пишут: «Хочу приобщиться к здоровому образу жизни». Они УЖЕ хотят этого, и им нужна Ваша помощь. Пожалуйста, зарегистрируйтесь на этом сайте и пригласите туда всех своих друзей и знакомых, стремящихся изменить к лучшему мир, начав, в первую очередь, конечно, с себя и с помощи тем, кто уже обратился к нам за этой поддержкой. Рад буду увидеть вас всех в социальной сети, объединяющей сторонников здорового образа жизни «Пропуск в третье тысячелетие»: www.propusk3000.com

P.S. Название для своей книги и социальной сети я взял из цитаты академика Игоря Николаевича Яницкого: «...Здоровая жизнь и гармоничное духовное развитие являются единственным «пропуском» в третье тысячелетие – как для отдельных людей, так и для целых государств и сообществ в целом».

Здоровья вам, хорошего настроения, бодрости духа и верных, хороших друзей и любви!

С любовью и уважением,

Александр Евгеньевич Усанин,
unesco1@mail.ru

Чтобы эта книга была в каждом доме

Вышло в свет новое издание книги Александра Евгеньевича Усанина «Пропуск в третье тысячелетие».

«Это – компактная энциклопедия для современного человека, рассказывающая о том, как сохранять душевное и физическое здоровье в условиях социальной и политической нестабильности. В ней затрагиваются все сферы жизнедеятельности, необходимые для здорового и гармоничного развития личности. По своему воздействию эту книгу можно сравнить со стратегическим оружием против уничтожения и деградации нации» – Светлана Макарова, секретарь союза писателей России.

«Эта книга будоражит сознание. После её прочтения выражение: «Хочешь быть здоровым? – Будь им!» становится реально воплотимым в жизнь» – Виктория Тихачёва, председатель по воспитательной работе краснодарского края.

«Сила России – в ее глубокой духовности, которую сейчас пытаются уничтожить всеми доступными способами. Книга Александра Усанина «Пропуск в третье тысячелетие» рассказывает о пути Света и призывает идти по нему. Я очень хочу, чтобы эта книга была в каждом доме для объединения нашей молодежи в здоровое сообщество. Я искренне благодарна ее автору за твердую патриотическую позицию и любовь к Родине» – Валентина Толкунова, народная артистка России.

Книгу «Пропуск в третье тысячелетие» можно приобрести в книжных магазинах России; через интернет ее можно приобрести в интернет-магазине: www.vedayu.ru

Вторая книга Всемирной энциклопедии наркотизма

Вышла в свет 2-я книга I тома Всемирной энциклопедии наркотизма и трезвости: в 15 т. Т. I. Кн. 2. Автор-составитель и гл. ред. профессор А.Н. Маюров / под научн. ред. акад. Ф.Г. Углова, акад. И.В. Бестужева-Лады, акад. Б.И. Исакова. - М.: Международная Академия трезвости, 2010. — 800 с. С илл. и табл. Первый том энциклопедии состоит из двух книг и содержит 3500 статей по вопросам наркотизма и трезвости. Среди них выделяются статьи по истории вопроса, а также статьи о состоянии наркотизма и трезвости во всех странах мира и во всех субъектах Российской Федерации. В настоящем томе впервые в отечественной энциклопедической литературе даются полные сведения по истории, идеологии и философии мирового трезвеннического движения. Раскрываются основные трезвенные духовно-нравственные понятия, которыми жили и живут многие народы мира. Собраны сведения

о трезвеннических, антиалкогольных, антинаркотических и антитабачных организациях, обществах, партиях, движениях, книгах, газетах, журналах, сайтах. Даны биографии видных деятелей мирового трезвеннического движения, внесших существенный вклад в дело отрезвления народов. Издание предназначено для широкого круга читателей.

Формат БСЭ. Стоимость – 1700 рублей. Переписка по России заказной почтой 200 рублей, в Беларусь и Эстонию - 600 рублей, все остальные страны - 700 рублей. Заказы можно направлять по адресу: maurov@sandy.ru Перечислять деньги следует почтовым переводом по адресу: 603024 г. Нижний Новгород, ул. Белинского. 91-135, Маюрову Александру Николаевичу.

Тираж маленький – 1 тыс. экз. В магазинах не появится. Заказывайте.

Дорогие друзья!

Приглашаем вас принять участие в распространении 4-го выпуска журнала «Благодарение с любовью», который напечатан тиражом в 108 000 экземпляров. В этом номере размещено большое интервью В.Г.Жданова «Отрезвление - фундамент возрождения нации». Как этот, так и другие материалы журнала направлены на оздоровление нации и возрождение России.

В настоящее время основная часть тиража журнала находится в Центре «Благодарение», что на Патриарших прудах. Предварительно позвонив по телефону: 8(495)695-38-64, вы можете подъехать и взять с собой столько экземпляров, сколько сможете распространить.

Также все те, кто хочет распространять журнал в других городах и странах, может согласовать по этому телефону или по электронной почте info@blagoda.com различные способы доставки.

Предварительно ознакомиться с журналом можно по адресу: www.blagoda.com.

Александр Евгеньевич Усанин, unesco1@mail.ru

ПЕСНИ ИГОРЯ РАСТЕРЯЕВА

В сети Интернет получила распространение песня актера петербургского театра «Буфф», автора и исполнителя популярной песни про комбайнеров Игоря Растеряева «Ромашки». Песня посвящена памяти погибших от алкогольного безумия.

В ней есть такие, актуально, как никогда, звучащие строчки:

«А я пешком в чистом поле
Иду-бреду по бурьяну
К погибшим от алкоголя
Друзьям Ваську и Роману.
Ни один лежит у меня товарищ
На одном из тех деревенских кладбищ,
Где теплый ветерок на овальной фотке
Песенку поет о паленой водке.
Себе такую дорогу

Ребята выбрали сами,
Но все же кто-то, ей Богу,
Их подтолкнул и подставил».

Прослушать песню и ознакомиться с ее полным текстом можно здесь: http://ruskline.ru/news_rl/2010/10/05/v_seti_internet_poluchila_rasprostranenie_pesnya_irasteryaeva_romashki_posvyawennaya_pamyati_pogibshim_ot_alkogolizma/

В репертуаре Игоря есть и очень интересные, талантливые песни, есть и откровенно хулиганские, даже нецензурные. Но то, что он создал песню «Ромашки» обнадеживает, надо только просветить его в проблеме, которой мы занимаемся. И здесь надежда на наших питерских соратников – ред.

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1200 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв
Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости