



# Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 1 (80)

Январь 2007 г

## Читайте в номере:

П.Г.Дубенецей «Почему так происходит» – стр.1;

А.Ходов «Реформа: Создание бедности в благополучной стране» – стр.5;

Д.Зыкин «Ложная парадигма на руку врагам» – стр.10;

А.А. Макарычев «Проект возрождения «Музея по борьбе с пьянством» – стр.13;

У.В.Чашихин «Правильное воспитание детей» – стр.21;

В.В.Куркин «План работы клуба «Соратник» на 2007 г.» – стр.23.

## ПОЧЕМУ ТАК ПРОИСХОДИТ

*Петр Георгиевич Дубенецкий – один из ярких представителей Пятого трезвеннического движения. Пройдя занятия по методу Шичко в одной из первых групп в Казахстане, где он тогда жил, всем сердцем воспринял заповеди Г.А.Шичко: «Выбрался сам – помоги другому», «Спешите делать добро», «Если не я, то, кто же?». Вернувшись на свою родину, на Вятчину, в середине 90-х годов он становится лидером ТД в Кировской области. Он ведет занятия по избавлению от алкогольной зависимости, ведет пропаганду трезвости в школах и профессиональных училищах, не дает покоя районным и областным властям, добиваясь от них выполнения хотя бы тех антиалкогольных, противокурительных мер, которые определены действующим законодательством. Были в этой борьбе и успехи, порой немалые. Одно время Петр Георгиевич входил даже в областную комиссию по профилактике. Но, сменилось руководство в области, и вся профилактическая деятельность была предана на какое-то время забвению. Видимо, устав от неравной борьбы Петр Георгиевич «замкнулся», ушел от активных действий. Помогал людям избавиться от алкогольной, табачной зависимости, а основные свои усилия сосредоточил на создании методички, которая, как он считает, будет полезна всем руководителям курсов, как начинающим, так и опытным.*

*Предлагаем вашему вниманию первую главу этой методички – первое занятие на курсах по освобождению от алкогольной и табачной зависимости. Вернее, заключительную его часть.*

**- Г.Тарханов**

С анкетой мы с вами закончили. Разобрали, как вы её сегодня писать будете. Перед сном. И только перед сном. Мы в конце этого занятия подробно остановимся на домашнем задании. Я ещё раз напомню вам всю последовательность выполнения домашнего задания, что и как сегодня писать. И ещё очень важный момент. Помните, в начале занятия я говорил о взаимоотношениях со своими близкими родственниками, сослуживцами? Помните, да?... Вот сегодня перед сном, как только вы напишете анкету, вы возьмёте ещё один чистый лист бумаги, ничего на нём не подписывайте, а просто начните вспоминать, с чего всё началось. Я имею в виду семейный конфликт, или даже производственный, но очень затянувшийся и очень для вас болезненный. Бывает, ведь, так-то. Вот вы и вспомните, с чего всё это началось? С чего сыр-бор разгорелся? Вспомнить необходимо всё, с самого начала и так в хронологическом порядке добраться до настоящего времени

Очень важно установить причину конфликта, причину вашего душевного дискомфорта. Только опять же не забывайте, что никто нам не виноват в наших неурядицах и в наших неудачах. Зачем на зеркало пенять, если лицом не вышел. Нам почему-то всегда некогда заглянуть

в самого себя, да и не хочется, наверное, ковыряться, заведомо зная, в чём... Ладно бы, если дело зависело только от нас самих, покуролесил, воду помутил и с тем ушёл в мир иной. Но у каждого из нас есть дети, внуки, близкие родственники. Им то что оставим, им какой пример преподаём? Мы поражаемся жестокости и насилию, видим падение нравов, дети становятся непослушными и ничегошеньки-то им не надо, только наслаждения и зрелищ. Им сладко поесть, всласть бы пивка попить, да на дискотеку смотаться. Так-то оно так, но если им приходиться ко краю подойти, кончину свою почувствовать в свои 15-20 лет, то они по другому заговорить могут. Только кто их, ребятишек-то наших, ко краю этому подвинул? Кто виноват в том, что они стали злые и нехорошие?

Я вам сейчас письмо одно прочитаю. Оно было опубликовано в газете «Советская Россия» 17 мая 2001 года. Это письмо наша районная газета «Холуницкие зори» тоже напечатала. Вы внимательно послушайте, почитайте и подумайте хорошенько, кто всё-таки виноват в судьбах миллионов таких детей:

«Дорогая редакция, пишу вам, потому что вы ещё не оставили таких, как я. Прошу письмо моё опубликовать. Мне очень надо, чтобы его прочитали молодые девушки

и ребята. Хочу им сказать, чтобы подумали и поняли. Я и другие из моего окружения многого раньше не знали и не понимали.

Мне 18 лет. Зовут Ольга. Фамилию не сообщаю. Вот уже два года я больна СПИДом. В больнице я не одна, здесь у меня такие же подружки и друзья. Теперь на всё смотрю иначе, чем раньше. Зачем вы, взрослые, нас, детей своих, под «танк» бросили? Зачем смяли сексом, порнухой, наркотиками? Мы были ещё детьми, а нас «папаши» уже тащили в постель. «Мамаши» получали за своих детей деньги. Вы! Вы виноваты в наших болезнях и наших смертях!

Вам хотелось раскованности, «расслабленности», свободы. Вы развели «голубых», вы поощряете порнуху, проповедуете «свободные связи», афишируете режиссёров - гомиков. Вы лелеете всё это, удовлетворяя своё беснование... А мы умираем. Мы медленно умираем и не надо врать, что ничего не случится, что мы будем жить... У нас не будет любви, не будет семей, мы не родим детей. Вы понимаете, что происходит с нашим поколением, которое пришло после вас?!

Мы ещё живы, а нас уже нет. Нас лишили детства, отобрали будущее. Когда я встречаю на улице пожилых людей, смотрю на стариков и старух, меня охватывает непонятное чувство, не знаю с чем его сравнить. В нём обида, злость, безысходность, страх, зависть, бессилие что-либо изменить. Поздно. Мы не знаем, что такое любовь, не знаем понятия «стыд», «нравственность», «позор». Всё это ушло из школы, из жизни. Но вы это знали?! Вот вы дожили до 70 лет, до 80 и больше. А мы не доживём, мы умрём молодые! За что? Почему?... Четверо моих друзей, вчерашних школьников, умерли. В моргах лежат молодые. Мы уже хороним друг друга... Почему вы нас не предупредили с вашим безопасным сексом? Нам хочется жить! Лучше бы нам целину пахать, трактора водить, чем в иномарках умирать от СПИДа... И никто вас не будет судить за нас. Вы же никого не убивали собственными руками. Вы растлевали нас, развращали нас вашими «картинками», «произведениями». Вы жеманничали в школах, «открывая» нам глаза, как «хорошо» всем этим заниматься не в подвалах и не на чердаках, а «цивилизованно» и преподносили фильмы, брошюры. Таких насильников не судят, их поощряют, выбирают во власть.

Вы продолжаете это делать с другими детьми, которые младше нас. Остановитесь!!! Как бы была теперь благодарна тому, кто вырвал бы у меня из рук сигарету, кто отхлестал бы крапивой по заднему месту, когда еще можно было спасти, вытащить из под «танка».

Помогите тем, кто болеет за народ, остановите то, что происходит в стране повсюду. Помогите прекратить безумие. Примите законы и запретите порнорекламу, порнолитературу, фильмы, наркотики, водку.

Мы погибаем, но вы тоже.

Кто там на «танке»? Пьяные «голубые», «свободные» от стыда и ответственности?

А мы под ними... Нас переехали. Всё!

Ольга, Краснодарский край».

Вот такое письмо. Оно не оставляет равнодушным. Где причины столь массового падения нравственности молодёжи? Да и не только молодёжи. Как пишет Ольга: «Вы растлевали нас, развращали...» Запомним хорошенько эти слова. Запомним и вернёмся к ним. В следующий раз вернёмся.

Пока нам будут не ясны причины происходящего, нам будет очень и очень трудно ориентироваться в настоя-

щем. Нас сегодня свела под этой крышей одна беда. Не болезнь, а именно беда. И мы вместе будем освобождаться от этой беды, пока не поймём, что все болезни, все неприятности в нашем сознании не какие-то абстрактные пришельцы из иных миров, а мы сами добились таких результатов по отношению к самим себе.

Об изменении общественного сознания хорошо сказано Владимиром Мегре, автором серии книг: «Звенящие кедры России»:

«Совсем недавно в школах, институтах, искусстве, особенно в литературе, да и вообще повсеместно утвердилось, какой ужасной была жизнь у наших бабушек и дедушек в царской России. Большинство свято верило и не только верило, но и восхищалось теми, кто вывел нас из ужаса царизма. Героями, кумирами для многих стали комиссары в кожаных куртках. Символом мракобесия – попы.

И вдруг, на наших глазах, заметьте, не через два-три поколения или столетия, а прямо на наших глазах история изменилась.

Комиссары в кожаных куртках, оказывается, были бандитами, над народом совершался геноцид, и после царизма мы жили в самом ужасном, самом тоталитарном государстве мира. И снова большинство восхищалось теми, кто избавил их от гнёта тоталитарного государства.

Вам не кажется, что на наше сознание уже давно с лёгкостью воздействовали и воздействуют и сегодня. Мы как подопытные кролики в чьих-то руках.

Обратите внимание; мы можем каждый день лицемерить по телевидению по несколько раз в день различные шоу, как изощрённо изменяют мужья жёнам и наоборот. Нам предлагают обсуждать массу несуществующих проблем, стреляющие и убивающие сериалы, психотропную рекламу, клевету и прочую муть».

Вот тут хочется спросить: «С чего это мы в крайности-то кидаемся?» Это почему же сознание-то наше за такой короткий срок на противоположное меняется? Изменения эти сами по себе происходят или меняет кто их нам? Сами подумайте. Пора уже бы самим над этим задуматься, а я вам пока пример из жизни животного царства приведу насчёт сознания.

Наверное, каждый из вас знает о том, что птицы на юг, да с юга, улетают и прилетают стаями. Один гусь на юг не полетит. К концу лета набирается стая, т. е. определённое количество птиц. Скворцы тучами летают, да так синхронно меняют направление полёта, что диву даёшься. Журавли – те клином.

Также не будет полноценного улья, если в нём не будет определённого количества пчёл, не будет муравейника, если в нём не будет критического количества муравьёв. Всё это даёт коллективное СОЗНАНИЕ – только в таком случае работает СИСТЕМА. Необходимы условия, чтобы над муравейником образовалось единое информационное поле, одно сознание, и вот, это сознание устанавливает связь с каждым муравьём, пчелой, птицей.

Мы сами по себе – люди-человеки, по сути своей – животные, если брать только материальную сторону нашего существования. И тоже подвержены таким же законам. (Про пчёл и муравьёв мы взяли выдержку из телебеседы доктора технических наук, специалиста по информатике и вычислительной технике, Виктора Дмитриевича Плыкина. Мы к нему ещё вернёмся. У него очень интересные исследования.)

А вот что думает про коллективное сознание господин Ле Бон в своих очерках «О психологии масс». Очень интересный вывод делает этот господин: «В психологи-

ческой массе самое странное следующее: какого бы рода ни были составляющие её индивиды, какими схожими или несхожими ни были их образ жизни, занятия и степень их интеллигентности, но одним только фактом своего превращения в массу, они приобретают коллективную душу, в силу которой они совсем иначе думают, чувствуют и поступают, чем каждый из них в отдельности чувствовал, думал, поступал бы...

...В толпе заразительно каждое действие, каждое чувство и при том в такой сильной степени, что индивид очень легко жертвует своим личным интересом в пользу интереса общего, ... в массе у индивида происходит исчезновение сознательной личности, индивид не является больше самим собой, он стал безвольным автоматом...».

«Я боюсь толпы, – писал Мопассан, – ...я испытываю всегда странное невыносимое чувство, когда нахожусь в толпе, раздражение нервов и такое ощущение, как будто я всеми силами стараюсь противиться какому-то таинственному и непреодолимому влиянию. И я действительно веду борьбу с душой толпы, которая стремится в меня проникнуть».

А кто мы сейчас все, если не толпа? Закрылись от всего мира и берём информацию только из этого сатанинского изобретения, называемого «телевизор». Он разъединил нас в том, что нас раньше всех объединяло, а вместо этого даёт ту, коллективную душу, которая так необходима кому-то. Есть ещё алкоголь, наркотики, табак и другие меры и воздействия на наше сознание, но телевидению конкуренции в этом вопросе нет.

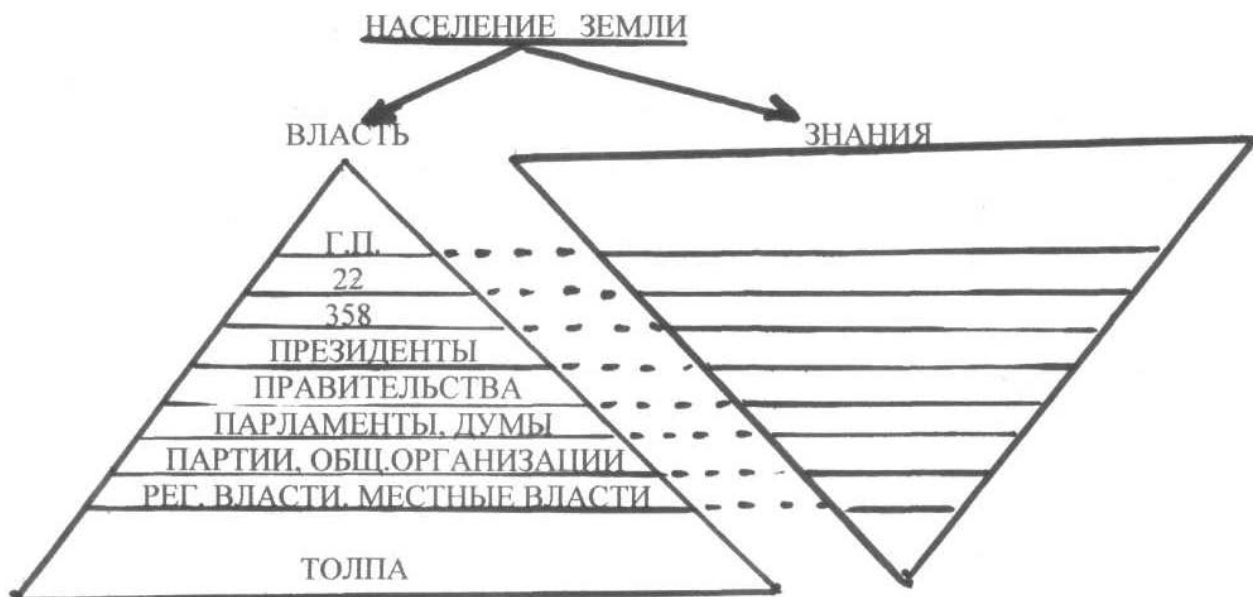
«...индивид не является больше самим собой, он стал

безвольным автоматом», которым управляют силы, для нас, пока, неизвестные и потому опасные представляющие.

Так кто же нами управляет? Кому нужна и выгодна слепая, исполнительная и зомбированная толпа? Кому выгодно такое состояние народа, чтобы о собственном сыне забывал, о матери, о Родине? Винаваты ли мы во всём происходящем?... В какой-то мере винаваты? Нам даны разум и сердце и уже бы пора видеть, или хотя бы задуматься о происходящем, о неустойчивости нашем. Вы все видите, что творится с детьми нашими. Видим, как мрут молодые, дееспособные мужики, спиваются женщины и даже дети. Нормой стало видеть курящую женщину, или даже пьяную, пьяного подростка. Где, на каком углу мы потеряли контроль над собой? Почему так происходит?

Мы попытаемся ответить на эти многочисленные вопросы и сегодня дать ответ хотя бы на один вопрос, определить хотя бы одну причину из многочисленных, приведших нас к тому, что мы имеем.

Во все времена на Земле существовали общества и личности, стремящиеся к мировому господству, к абсолютной власти, к всемогуществу. Они и сейчас есть, эти надгосударственные структуры. Они сумели убедить всех нас в своём «несуществовании». Слышали, наверное, такой термин – «тайный орден?». Они и сейчас есть, эти тайные структуры. Что кроется за этим интригующим названием? Что это за тайные организации, которым не выгодно наше с вами существование? Кто они и зачем они нужны?



Давайте мы с вами вот в таком треугольнике, чисто условно, разместим всё население Земли. Самый верх – оккультное (тайное) правительство. 22 человека. Это те иерофанты, что правят миром. До недавнего времени мы даже мечтать не могли, что когда-то будем знать их имена. Сейчас знаем. Вот несколько: Ротшильд, Рокфеллер, Морган, Круп и ещё 18, но выше их – Верховный Жрец, Мессия, Глобальный Предиктор. Это кто и как его знает. Вообще-то его никто не знает, как человека. Он, этот Верховный Жрец, он, как бы, ставленник бога на Земле. Только, вот, какого бога?

Дальше, то есть, ниже просмотрим. 358 клановых семей. Наследственная, надгосударственная корпорация клановых финансовых семей. Назовём несколько фамилий, всё равно они нам, пока, ни о чём не говорят: Заксы,

Кауфманы, Гарриманы, Блюментали и ещё, и ещё. То, что мы вам здесь говорим и рассказываем – это очень и очень упрощённая схема. На самом деле всё намного сложнее, но и так, наверное, ясно, что к чему. Так вот, эти, без малого 400 фамилий, владеют и контролируют практически половиной накопленных материальных богатств и ресурсов человечества.

Посмотрим на правый, перевёрнутый треугольник. Этот треугольник отображает тот уровень эзотерических знаний, который доступен тому, или иному слою населения Земли. По-моему, тут не надо много ума, чтобы увидеть, кто в большей степени владеет ими. То, что вы сейчас слышите или читаете, это не плод моего воображения, это уже факты. Хотите вы этого, или не хотите, знаете вы это или не знаете, но на Земле существуют структуры, ко-

торые приобрели за многие тысячелетия гигантский опыт практического воздействия на массы. Посвященные, так, пока, мы их будем называть, передавали своим потомкам эзотерические знания по наследству и сейчас передают. Здесь опять уместна цитата В. Мегре:

«Современная наука эзотерические знания отвергает и всерьёз их не воспринимает. Такая абсурдная ситуация происходит не случайно, потому что в то же время, государство признаёт официально некоторые религии, а это полнейшая эзотерика. А отсюда получается, что на территории такого государства легализованы структуры, способные влиять на психику населения, но правительство весьма смутно представляет, во что выливается это в реальной жизни».

Так кто же всё-таки нами управляет?

Вернёмся к «пирамиде власти»... Вот этой верхушке крайне невыгодно наше с вами существование. Почему? Этот разговор мы продолжим на следующих занятиях. А пока можно сказать, что верхушкой этой запланировано, к концу этого столетия, сократить численность населения России до нескольких десятков миллионов человек. Сатанинский план уничтожения России работает чётко и без сбоев.

В начале 1980-х годов советской разведке удалось добыть секретные материалы, так называемого «Гарвардского проекта». Мы не будем вдаваться в то, что у них получилось, что за кадром осталось, но сама суть добытого материала заслуживает нашего внимания. Этот «проект» состоял из трёх томов: «Перестройка», «Реформы», «Завершение». В начале первого тома большое вступление, в котором говорилось, что на грани 20-21 веков человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к выводу, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи уничтожения СССР, с запланированным сокращением населения в 10 раз и разрушением государства. Программа была рассчитана на три пятилетки: с 1985 по 1990 год – первая пятилетка с её перестройкой и гласностью. Мы не будем на этом останавливаться. Мы это уже прошли.

Второй том – «Реформы» 1990-1995 годы. Цели реформ:

1. Ликвидация мировой социалистической системы.
2. Ликвидация Варшавского договора (Военный союз соц. стран).
3. Ликвидация КПСС.
4. Ликвидация СССР.
5. Ликвидация патриотического национального сознания.

Третий том – «Завершение». 1996-2000 год. Он содержал следующие пункты:

1. Ликвидация Советской Армии.
2. Ликвидация России, как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма (бесплатное обучение, медицина и введение атрибутов капитализма – за всё надо платить).
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Москве и Ленинграде (Санкт-Петербург), так же и в других крупных городах России.

«Завершение сопровождалось вымораживанием голодного населения России, Постройкой хороших дорог и морских портов, по которым сырьё из России надлежало вывезти за границу. – Выжать её (Россию) как лимон, а территорию отдать англосаксонской расе, – так, ведь и написано.

Вернёмся по времени немного назад. В 1945 году, в то

время, когда патриотический дух народа был неимоверно высок, и враги России понимали, что с таким народом им не управиться силовыми методами. Тогдашний директор ЦРУ, ярый враг СССР и особенно России, Аллен Даллес издал «Доктрину». Эта «Доктрина» работает и по сей день. Мы приведём лишь несколько выдержек из этого воистину сатанинского труда:

«Мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание их людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению... Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые... Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного угасания его самосознания.

Из литературы и искусства мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства.

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх и... вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества.

Мы будем расшатывать, таким образом, поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детских, с юношеских лет, будем делать главную ставку на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них космополитов ...».

А сейчас давайте вспомним Ольгу из Краснодара. Она про Аллена Даллеса и слышать не слышала, а как сказала: «...Вы растлевали нас, развращали нас...». Слово в слово сказала...

Вот это одна из основных причин нашего, столь бедственного положения в России. Силы на нас навалились немалые. Эти силы пытаются превратить нас в манкуртов, в зомбированных существ, в послушных биороботов, не думающих ни о своих детях, ни о родителях, ни о такой большой и большой Родине.

Мы тут о манкуртах, было, заговорили... Кто из вас читал роман Чингиза Айтматова «И дольше века длится день»? В этом романе рассказывается о том, как ныне исчезнувшие завоеватели жуаньжуаны превращали своих противников в послушных биороботов. «...Сначала им (пленникам) начисто обривали головы... К тому времени, когда заканчивалось бритьё головы, забивали поблизости матёрого верблюда. Освежёвывая верблюжьей шкурой, первым делом отделяли её вьюную часть (с шеи). Поделив выю на части, её тут же в парном виде напяливали, эту тяжёлую шкуру, на бритые головы пленных, вмиг

прилипающими пластырями, наподобие современных плавательных шапочек. Тот, кто подвергался такой процедуре, либо умирал, не выдержав пытки, либо лишался на всю жизнь памяти и превращался в манкурта – раба, не помнящего своего прошлого...

Лишённый памяти и потому весьма ценный раб, стоивший десяти здоровых невольников, манкурт не осознавал себя человеческим существом. Лишённый понимания собственного «Я», манкурт с хозяйственной точки зрения обладал рядом преимуществ. Он был абсолютно покорен и безопасен, и равнозначен бессловесной твари. Он никогда не помышлял о побеге. Для любого рабовладельца самое страшное – восстание рабов: каждый раб – потенциальный мятежник. Манкурт был единственным исключением в этом роде, ему в корне были чужды побуждения к бунту, к неповиновению. Он не ведал таких страстей...».

Ещё не так давно на территории Юго-Восточной Азии обитал народ Маньчжуров. Их боялись китайцы и стороной обходили японцы. В конце 17 века, завоевав обширную территорию Китая, они основали знаменитую династию Цинн. Однако на рубеже 19-20-х веков в трезвую страну, не знающую ни спиртного, ни наркотиков, были засланы

японские торговцы и миссионеры, которые открыли дешёвые опиокурительни, где посетителям – маньчжурам, включая подростков и детей, в числе других наркотиков в избытке предлагались алковозлияния. Одновременно под страхом жесточайшего наказания самим японцам было запрещено посещать эти злчные места.

Манёвр удался. Согласно официальному докладу, выпущенному МВД Маньчжоу ГО, из одной трети всего населения, оставшегося после такого «нашествия», 70% этого населения были наркоманами и людьми, практически недееспособными. Оставшаяся треть населения – люди моложе 30 лет.

Так агрессоры сумели морально и физически разложить нацию, её цвет и надежду, дабы свести к нулю её способность к сопротивлению, – отмечалось во время суда над военными преступниками. Там же отмечалось, что наркотики – это оружие агрессии. Её жертвы не кричали и не стонали. Они не проливали кровь, не пугали и не возмущали воображение окружающих страшным видом. Они просто исчезали.

Допустим ли мы, чтобы и наш народ так же исчез бесследно?

*Можно, конечно, выражать сомнение – стоит ли на первом занятии говорить людям о таких вещах. Более того, есть в нашем движении и такие, кто утверждает, что вообще об этом говорить не надо – это борцы за «чистую трезвость» – без политики, без религии (а, значит, без нравственности). «Оставьте вы в покое «Доктрину Даллеса» – это дела давно минувших дней», – говорят они. Да каких минувших?! Я до сих пор не могу прийти в себя от того шабаша, который продолжается вот уже две «духновогодние» недели практически на всех каналах ТВ. Нет, не подумайте, я не смотрел все эти мерзости, просто перещелкивал каналы пультом, убеждаясь, что смотреть нечего. Вот она – «Доктрина Даллеса» в действии. Никуда она не делась. И если мы, те немногие, которые «понимаем, что происходит», будем прятать, как страусы голову в песок, то доктрина эта скоро, очень скоро принесет своим хозяевам желаемый результат.*

*Можно критиковать Дубенецкого за неточности, за передержки, продолжая зарабатывать деньги для своего благополучия на распространении «порошков», «флакончиков», «пузырьков» и прочей ерунды. А можно, запросить у Дубенецкого труд нескольких лет его жизни и помочь ему издать его. Хоть какое-то дело на трезвление общества будет за вами.*

*Адрес его простой: а/я 22, г. Белая Холуница, Кировской области, 613200, Дубенецкому Петру Георгиевичу.*

**Г.Тарханов**

## **РЕФОРМА: СОЗДАНИЕ БЕДНОСТИ В БЛАГОПОЛУЧНОЙ СТРАНЕ**

*Нам постоянно, методично и многоуровнево вдалбливают мысль, что «всё будет хорошо» (FM-радиостанции), что вот-вот немного дореформируем, вот сменим депутатов, вот ... (это делают «оранжевые» СМИ) и будет всем по рабочему месту, хорошей зарплате, в будущем будем жить в Ев-росоюзе и пр. обещалки. А для того, чтобы удерживать людей в оболваненном состоянии надежды на светлое будущее, вбрасывают в общественное сознание страшилки о советском «кровавом», страшном прошлом», «о голодоморе», что, не дай бог, коммунисты, советы восстаноят свою власть и тогда не видать вам, украинцы, европейской кабалы, наёмной армии в составе НАТОвского военного бло-ка и прочих «прелестей» сытой жизни.*

*В предлагаемой ниже аналитической записке проясняется подоплёка начала так называемых «реформ», цели и идеология «реформаторов». В статье анализируется ситуация в России, которая по-хожа на проводимые «реформы» в Украине.*

*«Воздействие проводимой в России реформы на обще-*

*ство («социальную сферу») было чрезвычайно разрушительным. Можно сказать, что реформа была молниеносной гражданской войной, в которой неор-ганизованное большинство потерпело сокрушительное поражение, и было ограблено победителями. Тот факт, что война эта велась непривычными, в основном ненасильственными средствами, дела не меняет. В 1992 г. в России началась социальная катастрофа. Развивается она не слишком быстро в силу огромной прочности созданных в советское время систем жизнеобеспечения и устойчивости культуры людей, воспитанных русской литературой и советской школой. Однако на ряде направлений уже слышны тяжёлые шаги Каменного гостя – приближение срывов и отказов больших систем.*

*Известно, что в СССР организация и экономическая поддержка ряда важнейших систем жизнеобеспечения была взята на себя государством. Достаточно назвать жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), здравоохранение и образование. Блага, «производимые» этими системами, распределялись на уравни-тельной основе – бесплатно*

или за очень небольшую плату. В этом заключался патернализм советского государства. В отношении доступа к базовым социальным благам советское общество было устроено по типу семьи, в которой роль отца (патера) выполняло государство.

Реформаторы, следуя догмам неолиберализма, напротив, не признают иного основания для права на жизнь, кроме платежеспособного спроса. Исключение допускается в их доктрине как ничтожная социальная помощь «слабым».

Во время Гражданской войны советское государство изымало через продразверстку примерно 1/15 продукции крестьянства, выдавало 34 млн. пайков и тем самым спасло от голодной смерти городское население, включая дворян и буржуев. Это патернализм в чистом виде. Сегодня Россия имеет в тысячи раз больше средств, чем Советская Россия в 1919 году – а 43% рожениц подходят к родам в состоянии анемии от плохого питания.

Жесткий признак катастрофического снижения уровня жизни в России – небывалый рост смертности и сокращение средней продолжительности жизни на 6 лет. Государственный доклад «О состоянии здоровья населения Российской Федерации» (М., 2000) гласит: «Непосредственными причинами ранних смертей является плохое, несбалансированное питание, ведущее к физиологическим изменениям и потере иммунитета, тяжелый стресс и недоступность медицинской помощи». Понятно, что по типу бедности и отношению к ней советский строй жизни резко отличался от либерального общества Запада. Во время реформы были отвергнуты советские критерии и принципы, и именно Запад был взят за образец «правильного» жизнеустройства, устраняющего «уравниловку». Отрицание уравниловки есть не что иное, как придание бедности законного характера. Это, как выразился сам Адам Смит, есть введение в ранг закона «подлой максимы хозяев», которая гласит: «Все для нас и ничего для других». В середине XIX в. важным основанием западной идеологии стал социал-дарвинизм. Он исходил из того, что бедность – закономерное явление, и она должна расти по мере того, как растет общественное производство. Это – индивидуальная судьба, predetermined способность конкретного человека побеждать в борьбе за существование.

Из этого отношения к бедным исходил российский премьер-министр Е.Гайдар, выполнявший самую радикальную часть программы реформ. Он объясняет: «Либеральное видение мира отвергало право человека на получение общественной помощи. В свободной стране каждый сам выбирает свое будущее, не несет ответственность за свои успехи и неудачи»[1].

И философские основания советского строя, и традиционные культурные нормы России исходили из другой установки: бедность есть порождение несправедливости и потому она – зло. В этом советская идеология и стихийное мироощущение людей полностью совпадали. Понимание бедности как зла не является порождением советского строя. Напротив, советский строй – порождение этого взгляда на бедность. Советское и либеральное понимание бедности – две полярные мировоззренческие концепции. В конце 80-х годов элитарная интеллигенция СССР, перешедшая на сторону Запада, сделала свой фило-софский выбор. Она приняла неолиберальную концепцию человека и общества, а значит, и представление о бедности. Массовое обеднение населения России было хладнокровно предусмотрено в доктрине реформ. Бедность в этой доктрине рассматривалась не как зло,

а как полезный социальный механизм. В России стали выбрасывать из общества бедных (фондовый коэффициент за время реформы вырос с 3,5 до 14,5, а с учетом теневых доходов он оценивается в 30-40).

Таким образом, в ходе реформы произошел не сбой, не социальный срыв, а запланированное изменение структуры общества. Программа реформы и не предполагала механизмов, предотвращающих обеднение населения. Социологи ВЦИОМ пишут: «Процессы формирования рыночных механизмов в сфере труда протекают весьма противоречиво, приобретая подчас уродливые формы. При этом не только не была выдвинута такая стратегическая задача нового этапа развития российского общества, как предупреждение бедности, но и не было сделано никаких шагов в направлении решения текущей задачи – преодоления крайних проявлений бедности»[2].

В стране, где бедность была давно искоренена и, прямо скажем, забыта так, что ее уже никто не боялся, массовая бедность буквально «построена» политическими средствами. Искусственное создание бедности в нашей стране – колоссальный эксперимент над обществом и человеком. Он настолько жесток и огромен, что у многих не укладывается в голове – люди не верят, что сброшены в безысходную бедность, считают это каким-то временным «сбоем» в их нормальной жизни. Вот кончится это нечто, подобное войне, и все наладится.

В результате реформ в РФ возникла структурная бедность – постоянное состояние значительной части населения. Была создана большая социальная группа бедных как стабильный структурный элемент нового общества. Если принять международный критерий бедности (доход примерно на уровне 40% средней зарплаты 1989 г.), то ниже границы бедности в России к середине 90-х годов оказалось более 60% населения. Физиологический стресс, вызванный несбалансированностью питания, обусловил невиданный рост потребления алкоголя, что создало порочный круг быстрой деградации здоровья населения России. Особенность российской бедности в том, что это бедность работающих людей. Из общего числа бедных более двух пятых составляют лица, имеющие работу.

Эта бедность – социальная проблема, не связанная с личными качествами и трудовыми усилиями людей. В таких отраслях, как сельское хозяйство, здравоохранение, образование и культура, более 65% работников получали зарплату ниже прожиточного минимума. ВЦИОМ фиксирует: «В обществе определились устойчивые группы бедных семей, у которых шансов вырваться из бедности практически нет. Это состояние можно обозначить как застойная бедность, углубление бедности». По данным ВЦИОМ, только 10% бедняков могут, теоретически, повысить свой доход за счет повышения своей трудовой активности[3]. Огромная ниша застойной бедности – 39 млн. сельских жителей РФ. Треть их являются крайне бедными, т. е. ресурсы, которыми они располагают, ниже прожиточного минимума в два раза и более. Эта бедность – главная причина сокращения населения России. Детей надо кормить, а на зарплату вырастить детей население не может. Вот официальная справка: «В 2000 г. заработная плата более половины семей, состоящих из двух работающих, не могла обеспечить минимально приемлемый уровень жизни даже одному ребенку». Все результаты воздействия бедности на здоровье, культуру, характер и поведение человека имеют долгосрочный характер – через состояние бедности прошла половина детей РФ.

Менее непосредственно, но существенно призраком бедности овеял своим дыханием почти все население



России, и это влияние обладает последствием. В середине реформы люди, ощущавшие себя бедняками, в сумме составляли 85,6% всего населения РФ. Из числа людей с высшим и незаконченным высшим образованием бедняками себя посчитали 79,8% [4].

Пребывание в состоянии бедности уже оказало сильное влияние на экономическое поведение. Например, бедность порождает теневую экономику и придает ей высокую устойчивость тем, что она выгодна и работникам, и работодателям. Но теневая экономика в свою очередь воспроизводит бедность, в результате чего замыкается порочный круг. Бедность – сложная система процессов, приводящих к глубокой перестройке материальной и духовной культуры – причем всего общества, а не только той его части, которая испытывает обеднение. Если состояние бедности продолжается достаточно долго, то складывается и воспроизводится устойчивый социальный тип и образ жизни бедняка. Бедность – это ловушка, то есть система порочных кругов, из которых очень трудно вырваться.

Застойная бедность изменила структуру потребностей половины населения РФ, что предопределило новое состояние общества. Меняется сам образ жизни России. В быте большинства населения произошел огромный регресс. В быте трети населения происходит архаизация.

Резко повысилась доля расходов людей на питание – первый признак обеднения. В 1990 г. эта доля в семьях рабочих и служащих РСФСР составляла 28,2%, в семьях крестьян – 28,1%. В 1992 г. доля расходов на питание поднялась до 65-70% среднего потребительского набора в выборках по городам. В США бедным считается тот, кто тратит на еду более 30% дохода. Если принять этот критерий, то в России за чертой бедности находятся не 30, а все 140 млн. человек. В среднем на питание здесь в 2001 г. расходовали 52,7% всех расходов семейного бюджета. В 2002 г. расходы населения на питание в целом составляли 48,3%. В 1996 г. недопотребление белка в 40% городских семей, в которых живет более 50% несовершеннолетних детей и подростков России, составило 40%. Согласно докладом о здоровье населения, положение с питанием в бедной части общества до 2000 г. не улучшалось.

Быстрые и подвижные процессы, породившие бедность в России – приватизация и изменение типа распределения доходов. Приватизация лишила подавляющее большинство населения РФ постоянного источника значительных доходов в виде «дивидендов частичного собственника» – от общественной собственности на землю, промышленные и другие предприятия. Эти дивиденды распределялись на равнотельной основе в виде низких цен на главные жизненные блага или даже бесплатное предоставление таких благ (например, жилья).

Система распределения доходов и доступа населения к жизненно необходимым материальным благам, которая сложилась в России в результате реформы, является аномальной и не имеет исторических прецедентов. Всякие сравнения с другими странами Запада и «третьего мира», а также с иными историческими эпохами России безосновательны и приводят к ложным выводам. Соотношение труда и вознаграждения у большей части населения не укладывается в нормы никакого известного экономического уклада, включая рабство. В России происходит «использование населения на износ», без простого воспроизводства рабочей силы.

Изменение отношений собственности и устранение права на труд позволило работодателям и резко снизить зара-

ботную плату. Это коснулось подавляющего большинства населения. Например: на среднюю заработную плату в РСФСР в 1990-ом можно было купить 95,9 кг говядины, или 1010 литров молока, или 777 кг хлеба пшеничного. В 2001 г. на среднюю месячную зарплату в РФ можно было купить 39,9 кг говядины, 350,4 литра молока или 424,0 кг такого же хлеба. Разница с 1990 г. огромна, и небольшой рост зарплаты, главным образом в благополучной части общества, никак этой разницы не покрывает. Надо к тому же учесть, что сегодня средняя величина мало что говорит – львиную долю фонда зарплаты забирает себе новая номенклатура, в десятки раз прожорливее старой. В 1990 г. Министр энергетики СССР имел зарплату в 4 раза выше средней по стране, а теперь директор РАО ЕЭС имеет зарплату в 1000 раз выше средней.

Важной особенностью природы российской бедности является и тот факт, что она, будучи создана посредством нанесения по обществу ряда молниеносных ударов (типа либерализации цен в январе 1992 г. и конфискации сбережений граждан), в дальнейшем стала воспроизводиться и углубляться в результате ряда массивных, очень инерционных, но начавших идти с ускорением процессов. Вот некоторые из них.

Это, прежде всего, ликвидация или деградация рабочих мест вследствие длительного паралича промышленного и сельскохозяйственного производства, а также физического и морального износа всей производственной базы страны. То оживление промышленности, которое имеет место после скачка цен на нефть, не излечивает, а локализует и усугубляет бедность в целом ряде развитых в прошлом промышленных районов РФ. Причина этого в том, что на этом этапе «оживления» уже проявились черты нового типа экономики РФ как периферийной. Она складывается в виде небольшого числа анклавов промышленного производства, ориентированного на внешний рынок и не интегрированного в народное хозяйство страны. Вне этих анклавов идет процесс деградации и архаизации производства и быта.

Второй массивный процесс – деградация и даже разрушение жилого фонда страны и его инфраструктуры. Оставленная без надлежащего ухода и ремонта система требует все больших и больших затрат на ее содержание, которые перекладываются на плечи жильцов.

Третий массивный процесс – ухудшение физического и духовного здоровья обедневших людей. Это вызывается целым комплексом причин, так что возникает порочный круг, из которого очень трудно вырваться. Моментальное обеднение больших масс населения, не оправданное никакими бедствиями и видимыми причинами, вызвало культурный шок. Согласно докладу Пироговского съезда врачей (1995 г.), свыше 70% населения России живет в состоянии затяжного психо-эмоционального и социального стресса. Результатом резкого обеднения и вызванного им шока была возникшая в России аномальная сверх-смертность (600 тыс. «лишних» смертей в год) и аномальное падение рождаемости (800 тыс. «нерожденных»). Уровень смертности в рабочих возрастах в России сегодня выше, чем был 100 лет назад (в 1897 г.). 11 миллионов россиян живут в состоянии голода, 12 тысяч ежегодно умирают от отсутствия питания [6].

Важным результатом реформы стало в бедной части населения угасание трудовой и жизненной мотивации, снижение квалификации работников и быстрое нарастание малограмотности и неграмотности. Наконец, условием создания и воспроизводства бедности является становление и укрепление теневой и криминальной

экономики. Бедность является ее питательной средой и одновременно следствием. Уже сейчас в РФ огромны масштабы низкооплачиваемого и почти рабского труда нелегальных мигрантов. Эти работники, получая гроши ради того, чтобы пережить нынешний кризис, еще больше обеднеют, когда будут выброшены на улицу их преступными работодателями – без пенсии и других форм социального страхования. Присутствие целой армии таких бесправных работников на рынке труда настолько сбивает цену на рабочую силу, что в РФ нет даже возможности наладить капиталистическую эксплуатацию трудящихся – перед нами уклад, представляющий собой угнетение населения неофеодальным сословием-бандой, которая действует под маской предпринимателей.

Сегодня самый выгодный бизнес на производстве алкоголя и табака, ничем не ограниченный, кроме войной его владельцами между собой, буквально стирает из России жизнь от 450.000 до 730.000 душ от алкоголя ежегодно[5]. Массовая наркотизация алкогольным наркотиком населения усиливает скорость его обеднения.

Кроме того, обеднение напоминает цепную реакцию. Люди, впавшие в крайнюю бедность, разрушают окружающую их среду обитания. Крайняя бедность выталкивает массу людей из общества и так меняет их культурные устои, что они начинают добывать себе средства к жизни «поедая» структуры цивилизации. Тем самым они становятся инструментом «насильственной» архаизации жизни окружающих – и их дальнейшего обеднения. Типичным проявлением этого процесса стало хищение электрических проводов, медных и латунных деталей оборудования железных дорог и т.п.

Таким образом, заканчиваются скрытые ресурсы (накопления, «запас здоровья», квалификация, оптимизм и т.д.), которые позволяли обедневшей части населения переживать трудности. Остатки этих ресурсов могут иссякнуть быстро, с ускорением («обвальное»). В активную самостоятельную жизнь входит поколение, прошедшее школу уже после ликвидации советского строя. Оно не обладает той устойчивостью, ответственностью и трудовой мотивацией, которые были присущи старшим поколениям. Крайне бедная часть новой молодежи может породить новое для России явление – цивилизацию трущоб.

Для преодоления бедности требуется большая восстановительная программа – восстановление всех главных систем жизнеустройства. На это реформаторы, следующие неолиберальным догмам, не идут. Полностью игнорируется даже близкий опыт преодоления бедности в собственной стране.

Советская власть унаследовала глубокую застойную бедность, усугубленную разрухой Мировой и Гражданской войн. И практически сразу после Октября были начаты большие исследовательские, а затем и практические (в том числе чрезвычайные) программы. Во многом благодаря им советская власть за время НЭПа буквально изменила тип общества, ликвидировав «синдром бедняка», что привело к резкому увеличению продолжительности жизни, снижению детской смертности, искоренению массовых социальных болезней и снижению уровня преступности в 4 раза.

Программа преодоления бедности и присущих ей социальных болезней в 20-е годы привела к возникновению того антропологического оптимизма, который предопределил и успехи индустриализации, и массовую тягу к знаниям, и победу в Великой Отечественной войне, и быстрое восстановление после войны. А ведь советская власть тогда еще не располагала для этого крупными ма-

териальными ресурсами, успех был достигнут благодаря всеобщему «молекулярному» участию населения в этой программе, ясностью и фундаментальностью поставленных целей и критериев, способу организации действий, созвучному культурным традициям народа.

Можно ли ожидать всего этого сегодня? Пока что оснований для оптимизма нет. Наши неолибералы буквально закусали удила. Они создали шизофреническую, безвыходную ситуацию: бедность порождена реформой в советском обществе, которого они не знали, не понимали и знать не хотели; эта бедность имеет совершенно другой тип и другую динамику, нежели в обществе либеральном, по пути которого они якобы следуют, но которого тоже не знают и не понимают. Наше обедневшее общество, хотя и изуродовано, но в главных своих основаниях осталось советским (точнее, типа советского), и на либеральные рецепты отвечает «неправильно». По сравнению с такой властью даже безумный тиран, воспитанный в лоне отечественной культуры, нанес бы стране меньше травм, чем свихнувшаяся на либерализме элита, которой советуют западные неолибералы.

Чем дольше будет длиться этот неолиберальный геноцид, тем большее число наших соотечественников сожрет бедность.

### **Заключение**

В заключение мы чуть-чуть коснемся главного – не экономической, а экзистенциальной проблемы, которую вскрыла катастрофа Советского Союза и неолиберальная волна в целом. Здесь – суть того столкновения глобализации и развития, которое предчувствуется во всех народах и культурах.

Мы говорили о том, что неолиберальная экономическая и социальная философия в своем механицизме оказалась нечувствительна к тем рискам и опасностям, которые таят в себе освобожденные рыночные силы при современной технологии. Сформированное неолиберализмом мышление стало инструментом разрушения драгоценных и хрупких структур жизнеустройства народов, их культуры, их проектов и непонятых еще находок. Это мышление стало инструментом разрушения великих ценностей самого Запада – идеалов и рациональности Просвещения.

Большой вопрос, от которого мы все долго старались уйти, заключается в том, что неолиберальная волна не смогла бы вызвать этих разрушений, если бы ее философией не прониклась левая мысль Запада. Правые не смогли бы начать в Европе демонтаж социального государства, если бы их доктрину не приняли социал-демократы. Горбачев не смог бы начать демонтаж советского государства и его социальной системы, если бы верхушка КПСС, нарядившись в тогу еврокоммунизма, не перешла без всяких философских затруднений на позиции неолиберализма в самой жесткой его версии.

В 1994 г. на конгрессе европейских интеллектуальных левых сил в Мадриде, созданном испанским Фондом марксистских исследований, видный марксист из Барселоны начал свою речь такими словами: «Товарищи! Наконец-то Советский Союз мёртв, и надёжно мёртв!».

Это было знаком большой беды – этими словами давалась лицензия и на бомбёжки Югославии, и на кровавые акции в Нью-Йорке, и на издевательства в тюрьме Абу-Грейв и Гуантанамо. На все то, что стало символами Нового порядка. Речь идет о большом сдвиге в культуре Запада. Философ новых левых Андре Глюксманн (вы предположили и не ошиблись в национальной принадлежности этого «нового лево-го») в ельцинской Москве признался, что «теперь он не подписал бы воззвание против



войны во Вьетнаме». Что нового ему сказал Горбачев о Вьетнаме и о нападке?

На исходе перестройки был момент интенсивных контактов советских ученых с западными коллегами, напряженных взволнованных бесед. Поражал такой факт: коммунисты и социал-демократы спорили о том, что на фоне грядущей катастрофы уже имело ничтожное значение – об антисталинских мифах Сол-женицына и либеральных утопиях Сахарова, об ослаблении социальных гарантий трудящимся Европы после падения СССР. О сути происходящего говорили, причем в одних и тех же выражениях, старики-консерваторы, даже из правых, из противников большевизма. Они говорили: «Если падет Советский Союз, то Запад оскотинится». У них болела душа за Запад, но они видели Запад в контексте человечества и понимали в этом контексте роль советского проекта.

Так и произошло, во многом потому, что из философии левых выпал этот системный контекст. Они равнодушно или даже с радостью смотрели на то, как пресекается советский проект – один из больших проектов создания развитого солидарного общества с опорой на самобытные культуры народов. Они легко перешли на сторону победителя. Те в СССР, кто осознал гибельность проекта Горбачева-Ельцина, не смогли собраться с силами – не было у них ни теории, ни средств, ни организации. За это и расплачивается сейчас советский народ. На них вина, но даже в интеллектуальном плане они не получили никакой поддержки у западных левых. В газетах оппозиции в России за пятнадцать лет не появилось ни одной статьи западных левых мыслителей.

Где-нибудь в захолустной испанской деревне или рыбацком поселке крестьяне и рыбаки встречали в 90-е годы советского человека, как брата. Как соратника, который терпит поражение. Эти люди, не читавшие Маркузе и Глюксманна, страдали от того, что происходит в России, они мыслили в категориях бытия. А в Мадриде марксисты из всей Европы мстительно радовались, как избалованные дети. Русские их обманули – подарили красивую игрушку, а она лопнула. Пусть теперь поплачут.

В момент катастрофы СССР в интеллектуальной среде коммунистов Запада продолжали спорить о кремлевских интригах, о том, что сказал Сталин или Хрущев, но им было совершенно не интересно, что такое колхоз или советская школа, каким образом шахтер Алексей Стаханов в 1934 г. выполнил 14 норм добычи угля и почему ракету Гагарина в Западной Европе смогли построить в ухудшенном варианте «Ариан» только через 30 лет общих усилий, истратив в сотню раз больше денег.

Они не видели, что рушится не только жизнеустройство русских, рушится вся оборона Просвещения и здравого смысла – на арену вырывается, как носорог, агрессивный и злобный постмодерн, раненный на-родными революциями XX века. Этот постмодерн – в кошмаре двойных стандартов, когда США уничтожают 30.000 мирных жителей, чтобы отдать под суд «кровавого зверя Саддама», обвиняемого в гибели 82 человек. Этот постмодерн – в издевательствах над здравым смыслом, в глобальном спектакле, в котором США создают движение талибан и Бен Ладена, а потом бомбят деревни Афганистана, чтобы уничтожить талибов и Бен Ладена.

И скотское состояние этого постмодерна выражается прежде всего в том, что он наскрѐб в темной части подсознания Запада. Макс Вебер в своей пророческой книге «Протестантская этика и дух капитализма» выразил кредо этого темного подсознания пословицей колонистов-пуритан США: «Из людей добывают деньги, как из скота сало». Под этим лозунгом и начинает топтать Землю носорог глобализации.

Человечество выживет на Земле, лишь придя к солидарности, а не через угнетение и грабёж. Выживет не на пути ассимиляции народов и их разделения на две расы – кочевников-господ и привязанный к шах-там и дымным фабрикам пролетариат, а через интеграцию и сотрудничество цивилизаций и культур.

Путь к этому лежит через противление злу. Но человечество выросло, и История дает нам шанс обойтись на этом пути без повивальной бабки – насилия. Шанс не слишком большой, но достаточный для большого проекта. Все зависит от того, сможем ли мы понять уроки XX века и поднять наше интеллектуальное и духовное оснащение на уровень нового исторического вызова.

Беда в том, что времени нам отпущено немного. Альянс «глобализаторов и реформаторов» не жалеет средств для того, чтобы растлить и утомить людей, втянуть в преступность молодежь, в пьянство, сбить граждан с толку политическими спектаклями. В случае резкого ухудшения социальной ситуации и образования обширных зон хаоса будет возникать соблазн создать хотя бы упрощенный порядок через насилие. Но люди трезвеют, устойчивость против соблазнов растет, и у России появляется возможность предотвратить кризис разрушения в кризис развития».

**Андрей Ходов.**

Подготовил (сокращение и редакция)

**Андрей Грошев,**  
Луганская обл.

[1] Е.Гайдар. Богатые и бедные. Становление и кризис системы социальной защиты в современном мире. Статья первая – Вестник Европы, № 10, 2004.

[2] Зубова Л.Г. Социальное расслоение в России – “Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения”. ВЦИОМ. 1995, № 3.

[3] Заславская Т.И. Новые данные о доходах россиян – “Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения”. ВЦИОМ. 1995, № 4. Зубова Л.Г. Представления о бедности и богатстве. Критерии и масштабы бедности – “Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения”. ВЦИОМ. 1996, №4.

[4] Оценки населением качества жизни: проблемы бедности. – Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. ВЦИОМ. 1996, № 3. С.Батчиков, С.Кара-Мурза

[5] Немцов А.В. «Алкогольные потери России». НИИ Психиатрии, г. Москва. 1997.

[6] С.Кара-Мурза, «Царь-голод идёт в Россию», газета «Завтра», 1997г., №10.

# ЛОЖНАЯ ПАРАДИГМА НА РУКУ ВРАГАМ

Если внимательно изучить критику «реформ», то обнаружится, что практически все аргументы основываются на следующей системе аксиом:

1. Советский строй накануне Перестройки (1985 год) нуждался в изменениях, но совершенно не было никакой необходимости уничтожать социализм.

2. Команда либеральных реформаторов, состоявшая из некомпетентных, догматичных и неопытных людей, фанатично преклонявшихся перед Западом и не разбиравшихся в реалиях нашей страны, совершили массу грубейших ошибок, которые привели к экономической, социальной и политической катастрофе.

Данная парадигма (система взглядов и методов обработки информации) является абсолютно доминирующей в лево-патриотической публицистике и не меняется вот уже без малого двадцать лет. В целом ряде статей («Модель краха СССР», «Когда оппозиция поумнеет», «Истинные цели российской элиты») я неоднократно говорил о том, что представления оппозиции о власти «демократов» совершенно не соответствуют действительности, критика «реформ» неадекватна реальности и даже выгодна власти. Сейчас вернуться к данной теме меня заставила статья Р.Вахитова - авторитетного и широко известного в лево-патриотических кругах публициста. Дело в том, что его статья «Почему капиталистический эксперимент не привел к модернизации» (<http://www.contr-tv.ru/common/2448/>) написана в строгом соответствии с вышеизложенной парадигмой и повторяет стандартный набор мифов о власти «реформаторов». Я давно знаю Вахитова лично, и сомнений в его искренности у меня нет. Статья, что называется, написана от чистого сердца и это усиливает её воздействие на читателей. Вахитов льет бальзам на измученную душу патриотов, затравленных издевательской вражеской пропагандой. Но самообман, смягчающий невыносимый стресс, если и был оправдан, то лишь в начале 90-х, а сейчас оппозиция нуждается в лекарстве, сколь горьким бы оно ни было. Поэтому в этой статье я буду критиковать не «реформы», а её критиков.

Вахитов пишет, что «Сегодня на шестнадцатом году либеральных реформ, если считать с 1991 года (если считать со времен перестройки - то на двадцать втором) кажется, всем непредвзятым наблюдателям ясно, что эксперимент по приживлению в России капитализма западного типа, по большому счету, не удался».

То есть утверждается, что реформаторы решили провести в России капиталистический эксперимент, но он не удался. Ниже Вахитов объясняет, почему результаты эксперимента он считает провальными – произошла деиндустриализация, социальная катастрофа, Россия теряет суверенитет, умирает вместе с коренным населением и т.п. Оценка, зависит от критериев. Действительно, результаты «реформ» ужасны, если считать, что власть хотела привести страну к процветанию, используя методы, заимствованные на западе. Но что, если цели власти были прямо противоположны? Тогда получается, что «эксперимент» увенчался блестящим успехом. Представьте себе, что вам попался отчет об эффективности фашистских

концлагерей, в котором написано: «...эксперимент с концлагерями закончился провалом, заключенные умирают миллионами, крематории полны трупов, в бараках свирепствуют болезни». Театр абсурда, не правда ли? Концлагерь – это не курорт и не санаторий, в котором отдыхают и отъедаются, а фабрика смерти, критерием успешности которой как раз и является количество уничтоженных. С точки зрения парадигмы, изложенной в начале статьи, результаты реформ плачевны, но, что если сама парадигма не верна, а, значит, не верны и критерии оценки деятельности реформаторов?

Я предлагаю принципиально иной подход:

1. Советская властвующая элита, решила из управленцев государственной собственностью, стать её полноправными частными собственниками.

2. Социализм – строй, в котором частная собственность на средства производства запрещена. Противоречие между интересами элиты и существовавшим строем власть устранила путем уничтожения социализма «сверху», после чего провела приватизацию в свою пользу.

Каковы же интересы властвующей элиты в настоящее время? Да очень простые:

- Выжать из России максимум средств;
- Перевести полученные средства за рубеж;
- Эмигрировать.

Как видим, все факты, которые Вахитов использует для доказательства своей точки зрения, в рамках другой парадигмы увязываются в непротиворечивую систему, но совсем с другими выводами. Да, произошла деиндустриализация, а с чего вы решили, что власть вообще хотела развивать промышленность? Это сложно, долго и чревато конфронтацией с Западом. Мародеру гораздо проще разграбить колоссальное советское наследство – что и делается. Да, вымирает население, а с чего вы решили, что власть будет о народе заботиться? Чем меньше в России людей, тем меньше потребителей энергоресурсов, тем больше можно продать за рубеж.

Ясное дело, что реализация подобной программы несовместима с жизнью большинства населения России, и неудивительно, что властвующая элита прикладывает колоссальные усилия для сокрытия своих целей. По этой причине целый ворох профессиональных болтунов годами не слезает с экрана, по этой причине власть проводит целенаправленную политику дебилизации народа, снижения его образовательного и культурного уровня, по этой причине политические партии и движения, пытающиеся этому противостоять, наспигиваются провокаторами, а их лидеры берутся Кремлем под контроль.

Оппозиционные публицисты криком кричат об уничтожении советской школы и науки. Им кажется, что «либералы» по своей глупости и догматичности просто не понимают, насколько эффективной была дореформенная школа. Им кажется, что до «демократов» можно достучаться, объяснив им преимущества советского типа преподавания. Напрасные надежды! Власть всё прекрасно понимает и бьет исключительно точно и осознанно. Советская школа уничтожается как раз потому, что она доказала свою эффективность в деле повышения уровня развития народа.

Стадом же управлять легко.

Вахитов вспоминает прогноз Пияшевой начала 90-х, мол, ошиблась дама-демократка, говорила о превращении России в Германию, Голландию и США одновременно, а в реальности вместо расцвета экономики мы получили очевидный упадок. Не только Вахитов, но и многие другие оппозиционные публицисты годами высмеивают персонажей «демократического пантеона» – Гайдара, Пияшеву, Попова, Явлинского и многих других – мол, западники-дурачки, вульгарные марксисты, неопытные фантазеры.

Но кто такая Пияшева? Какой государственный пост она занимала? Какой вес она имела в принятии решений? Да никакого, осуществляла шумовое прикрытие Большого Хапка, не более.

Кто такой Гайдар? Ему даже не позволили стать полноценным премьер-министром, так и промыкался с приставкой «и.о.» несколько месяцев, а потом его выпихнули взащей на всеобщее посмешище.

Явлинский. Сразу вспоминается программа «500 дней». Каков фантазер, придумал за полтора года огромную страну перестроить! Ха-ха-ха, что взять с интеллигенции, ничего не понимает, народа не знает, реальной жизни не нюхал. Вот на таком уровне обычно его и обсуждают. Ну и что дальше? Двадцать лет Явлинский занимается тем, что мелькает на экране, участвуя в дебатах – не более. Реальной власти после 1992 года не имел.

Из «младореформаторов» на вершине сохраняется «непотопляемый» Чубайс, однако главное его «достижение» как реформатора – проведение приватизации, на самом деле проведено при Черномырдине и без его премьерской «визы» было невозможно.

Между тем от взора лево-патриотических критиков ускользает реальная работа по уничтожению социализма и реальные фигуры, занимавшиеся этой работой. Первые важные изменения в советском законодательстве, перекроившие систему, были приняты на высшем государственном уровне еще в 1986-87 году. Настоящие политические глыбы периода «реформ» – Геращенко, Алиев, Яковлев, Шеварднадзе и другие влиятельные лица проводили антисоветские реформы совершенно осознанно, поскольку обладали колоссальным опытом государственного управления, ведения экономической и политической деятельности. Так называемое горбачевское «новое мышление», означавшее последовательную сдачу интересов Советского Союза начиналось еще в то время, когда председателем Президиума Верховного Совета СССР был крупнейший советский дипломат еще сталинской закалки – Громыко. Он занимал пост Министра иностранных дел Советского Союза почти тридцать лет – с 1957 по 1985 год, то есть в течение всей Холодной войны и был известен своей жесткой позицией в деле защиты интересов страны как супердержавы. Да и сам Горбачев стал членом Политбюро задолго до 1985 года. Допустим, Горбачев – действительно такой ничтожный дурачок, как его изображают оппозиционеры. Но ведь тогда кто-то должен был поднять дурачка на самый верх. Значит, он очень понадобился кому-то влиятельному.

Реформаторы вроде Гайдара и не скрывают, что выработку мер по реформированию социализма они начинали под контролем и даже при поддержке руководства КПСС еще в те времена, когда само слово «Перестройка» не было никому известно. Если вы прочитаете интервью Гайдара по адресу <http://www.polit.ru/analytics/2006/09/06/gaidar.html> то узнаете очень много интересного. Вот характерные откровения:

«В начале 80-х я работал во Всесоюзном научно-исследовательском Институте системных исследований, который подчинялся Академии наук и Государственному Комитету по науке и технике. Возглавлял институт академик Джармен Михайлович Гвишиани, зять премьер-министра СССР Алексея Николаевича Косыгина. Одновременно он был заместителем председателя Государственного комитета по науке и технике, отвечал за международные связи.

... В это время (1984 год) была создана Комиссия Политбюро по совершенствованию управлением народным хозяйством. Формально руководил ею председатель Совета Министров Тихонов. Ее реальным мотором был секретарь ЦК КПСС по экономике, впоследствии Председатель Совета Министров Николай Рыжков. Для части партийного руководства это был способ выпустить пар, для другой части – надежда сформировать программу, которую можно будет воплотить в жизнь, если они придут к власти. Позиция Тихонова была первой, позиция Рыжкова – второй. Комиссия имела две секции. Первая включала в себя ключевых заместителей министров экономического блока, вторая – руководителей ведущих экономических институтов. Вторая секция называлась «научная». Ее возглавлял директор нашего института – Джармен Гвишиани.

... Комиссия готовила много документов, большую часть которых писали мы. Именно поэтому я имел возможность направить в Ленинград письмо от имени заместителя руководителя научной секции комиссии Политбюро с просьбой не отказать в привлечении таких-то ленинградских ученых к работе. Слово «Политбюро» тогда открывало почти все двери».

«Ленинградскими учеными» Гайдар называет людей из кружка Чубайса, проводившего семинары на экономические темы еще в начале 80-х под прикрытием совета молодых ученых Ленинградского Инженерно-экономического института. В связи с чем, очень интересная следующая проговорка:

«В Питере ситуация была другая. Там был жесткий идеологический пресс. Любые обсуждения экономической проблематики Советского Союза находились под наблюдением партийных органов и КГБ. Тем не менее, там сложился кружок экономистов, которым было интересно обсуждать ключевые экономические проблемы СССР».

То есть, несмотря на КГБ и наблюдение партийных органов, кружок экономистов-реформаторов всё-таки сложился. Как такое может быть? Вариант №1: горстка молодежи сумела обмануть КГБ и партийные органы, исключается по очевидным причинам. Вариант №2 – партийные органы и КГБ – то есть властвующая элита СССР – это истинный заказчик реформ, принимается, как гораздо более адекватный. Таким образом, называть поколение «младореформаторов» архитекторами реформ, как это делает Вахитов, значит уводить внимание людей от главных врагов большинства населения и от настоящих причин катастрофы. Кстати, Вахитов вскользь упомянул, что в России «...появились свои брокеры, банкиры, бизнесмены, вышедшие в основном из партийной и комсомольской номенклатуры», однако не стал дальше развивать тему социального происхождения нынешних хозяев жизни, и зря – ведь она ключевая для понимания процессов, идущих в России.

Далее Вахитов предупреждает, что «судя про темпам этой деградации, не приходится сомневаться в том, что через сто лет господства буржуазии в России наша страна не только не вырвется в число наиболее промышленно

развитых стран, но и окончательно превратится в вымирающую периферию глобального капитализма».

Следование ошибочной парадигме снова подводит Вахитова, и в результате он делает совершенно необоснованный вывод о том, что у России есть сто лет. Это крайняя степень оптимизма. У нашей страны нет столько времени. Мы имеем дело не с группкой наивных западников и по совместительству вульгарных марксистов, а с организованной стаей хищников-паразитов, которые выжмут из страны всё, что смогут, за куда более короткий срок, и Россия гораздо раньше «окончательно превратится в вымирающую периферию глобального капитализма».

Далее, Вахитов ставит вопрос о причинах провала капиталистического эксперимента. В рамках моего подхода ответ тривиален – потому что никто и не ставил целью превратить Россию в государство, с развитой рыночной экономикой, а у власти находятся мародеры. Вахитову же приходится городить огород из совершенно лишних, противоречивых и ошибочных рассуждений. Так, он утверждает, что приватизация не могла привести к промышленному подъему, поскольку для капитализма необходим рынок труда, а он мог возникнуть только за счет банкротства и закрытия гос.предприятий:

«Чтобы заработал один завод, находящийся в частной собственности, нужно, чтобы обанкротились несколько государственных заводов. Причем, в числе предприятий, приносимых в жертву Молоху российской приватизации, оказываются самые передовые, наукоемкие производства, флагманы индустрии, от которых зависит обороноспособность страны».

Вот здесь Вахитов, сам того не замечая, опровергает сам себя и подтверждает верность моего подхода. Допустим, для успешной работы одного частного завода, необходимо обанкротить несколько гос. заводов (хотя этот тезис надо очень серьезно доказывать), но откуда следует, что это должны быть именно флагманы отечественного производства? Почему самый страшный удар пришелся по наиболее наукоемким и потенциально наиболее прибыльным отраслям бывшего советского хозяйства? Ну допустим, решили «младореформаторы» создать успешного частного собственника путём банкротства ряда гос.предприятий, ну и обанкротили бы завод «красный лапоть» и тому подобные советские заводы, чью продукцию потребитель не желал покупать еще задолго до распада СССР. Вместо нескольких заводов, производивших магнитофоны, стабильно «жующие» пленку (помните такое?), никуда не годные телевизоры и проч., появился бы один, но на уровне лучших мировых стандартов. Вместо нескольких автомобильных заводов открылся бы один, но такой, что его машины отличались высоким качеством и удобством. Заметьте, я разбираю здесь логику Вахитова, сам же я вовсе не считаю, что так надо было делать.

Вопрос с приватизацией недр в рамках парадигмы Вахитова вообще неразрешим. Экспорт сырья давал стабильный и значительный доход бюджету, эти деньги понадобились бы «либералам» для проведения реформ, например, для льготного кредитования малого бизнеса, проведения переподготовки кадров с целью ускоренного перевода страны на рыночные рельсы, оплаты услуг западных консультантов, наконец, – ведь в преклонении перед западом их так часто обвиняет оппозиция. Кроме того, реформаторы знали, что «шоковая терапия» породит миллионы обездоленных людей, а значит, могут

потребоваться крупные суммы денег, чтобы сбить волну протестов. Наконец, любой правитель, не являющийся мародером, прекрасно понимает необходимость финансирования армии, полиции, науки и образования. На всё это у «либералов» было бы достаточно средств, сохрани они государственный контроль хотя бы над экспортом сырья. Но вместо этого сверхприбыльные месторождения полезных ископаемых оказались в частных руках и начались перманентные бюджетные проблемы, бесконечные забастовки, митинги «новых нищих» и т.д. Всё это в очередной раз говорит о том, что вместо реформ был «Большой Хапок», а потом последует «Большой Кидок».

И дело вовсе не в том, что реформаторы слепо копировали западный опыт и управляли страной по западным книжкам. Ничего подобного. Ни один серьезный американский или европейский экономист не говорил, что прибыльные предприятия и месторождения полезных ископаемых нужно раздать за бесценок бандитам и подставным лицам. Ни один серьезный американский или европейский экономист не говорил, что для торжества реформ нужно оставить без денег науку и образование, вышвырнув за рубеж докторов наук или превратив их в торговцем турецким тряпьем. Мало того, реформы, аналогичные российским, были отнюдь не первыми в истории. Когда началась отечественная «шоковая терапия», уже было известно, к чему подобные меры привели в Польше, а до этого в Аргентине и ряде других стран. Так что даже невежеством никак нельзя объяснить провалы реформаторов. Значит, это не провалы вовсе, а так и было задумано. И Вахитов всё-таки чувствует это, хотя и гонит от себя эту мысль. Он допускает, что «возможно, среди реформаторов были люди, намерено ведущие дело к разрушению России-СССР». Намеренность действий явно прослеживается, в действиях «демократов», но не отдельных, а всех, имеющих реальную власть.

Свою статью Вахитов заканчивает следующим ошибочным выводом:

«Сама история – с Петра Великого до Сталина – показала, что в России модернизацию возможно производить лишь под руководством государства: российская модернизация в силу специфики наших условий - не капиталистическая, как на Западе, а этак статистская. Пожалуй, это главный урок, который мы должны вынести из осознания неудачи либерального эксперимента в России рубежа XX и XXI веков».

А я закончу своим: история нашей страны показала, чем заканчиваются эксперименты по созданию общества, в котором запрещена частная собственность. Руководители такого общества, в конце концов, приходят к выводу, что быть управленцем государственной собственности, конечно, хорошо, но быть полновластным собственником – гораздо лучше. Властвующая элита такого общества постарается разрушить строй и провести приватизацию государственных богатств в свою пользу. Для прикрытия своей политики властвующая элита пойдет на что угодно, вплоть до физической расправы над политическими оппонентами. Плачевно закончился социалистический эксперимент, а капиталистического так и не было.

**Д. Зыкин,**

[d\\_zykin.livejournal.com](http://d_zykin.livejournal.com)

Перепечатка материалов приветствуется со ссылкой на [contr-tv.ru](http://contr-tv.ru)

# Проект Возрождения «МУЗЕЯ ПО БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ»

7 августа 2010 исполняется 100 лет со дня открытия

Первого в России «Музея по борьбе с пьянством» (7 августа (25 июля) 1910).

Проект возрождения «Музея по борьбе с пьянством» представляет Нижегородское отделение СБНТ (руководитель Александр Анатольевич Макарычев). Возможные варианты названия возрожденного музея: «МУЗЕЙ ТРЕЗВОСТИ», «МУЗЕЙ НАРКОТИЗМА И ТРЕЗВОСТИ», «МУЗЕЙ АЛКОГОЛИЗМА И НАРКОМАНИИ», «МУЗЕЙ-ЛАБИРИНТ».



возможный вид музея трезвости:  
замок-лабиринт

## 1. Постановка проблемы (обоснование потребности):

(дополнительно см. приложение №1, 2, 3)

### Обоснование №1:

Самой актуальной проблемой современности в России является улучшение демографической ситуации. Учёными доказано, что главной причиной кризисного состояния демографии России является наркотизация населения: распространение алкоголя, табака, нелегальных наркотиков, связанные с этим деградация и разрушение семьи, всех уровней здоровья общества, высокая смертность, рождение ослабленных, неполноценных детей.

Мы пьем и курим больше всех в мире (более 25 литров), а главное, в пиво-табачном угаре гибнет наше будущее – молодёжь. При уровне потребления алкоголя более 8 литров на человека в год нация необратимо деградирует. Для примера: в Автозаводском районе Нижнего Новгорода 32 детских сада из 90 принимают детей с ослабленным здоровьем и различными отклонениями.

### Обоснование №2

Нижегородское отделение «Трезвая Россия» занимается формированием трезвого мировоззрения среди школьников и молодёжи, выступает в различных школах, учебных заведениях, проводит акции трезвости. Другие общественные организации и сами школы тоже выполняют работу по трезвенному просвещению. Однако проведение уроков и лекций не охватывает всю молодёжь и недостаточно эффективно в условиях сформированного в обществе проалкогольного сознания и поведения, когда подавляющее большинство оправдывают выпивку. Такое положение дел сложилось в результате многолетней лжи в этом вопросе. Поэтому необходимо постоянное, мощное доказательное и внуши-

тельное средство. Необходим центр, который бы собрал всю полноту знания о разрешённых наркотиках. Таким центром должен стать музей трезвости! Организация экскурсий детей и школьного возраста и молодёжи, координация и соединение усилий педагогов, общественности



и местной власти поднимет профилактику наркомании на новый уровень.

### Обоснование №3

Музей по борьбе с пьянством доказал свою эффективность почти сто лет назад. Построенный за один месяц (на Нижегородской ярмарке) он собирал в день от 50 до 3000 посетителей. Воссозданный музей даст возможность каждому школьнику и учащемуся в течение года ознакомиться с экспозицией музея и сделать правильный выбор в жизни.

саморазрушения.

(см. Приложение 4)

### 2.1 Задачи музея:

- организовывать экскурсии школьников города и области.

## 2. Цели музея

- изменить общественное сознание населения (прежде всего школьников и молодёжи) в сторону полного отказа от алкоголя, табака и прочих наркотиков;

- стать очагом трезвой культуры, средством самозащиты населения от геноцида, деградации и наркотического

За один год провести экскурсии для всех учащихся школ, средних и высших учебных заведений – свыше 120 тысяч. (300 дней x 400 чел).

- проводить массовые трезвеннические акции в масштабах районов города и области.

Организовать пять трезвеннических акций в восьми районах города в год в виде маршей, эстафет здоровья в следующие дни: всемирный День здоровья, международный День борьбы с пьянством, всемирный День без табака, международный День трезвости, День защиты детей. Это охватит все школы города с количеством учащихся более 100.000 человек. Степень полезности массовых акций выше, чем отдельные мероприятия.

- хранить и говорить правду о разрешенных и запрещенных наркотиках в общественном публичном месте.

Наличие постоянного публичного бесплатного места, куда любой может обратиться за правдивой информацией, за советом, найти единомышленников, пройти обучение в школе трезвости, даст людям чувство уверенности в правильности выбранного трезвого образа жизни и психологическую поддержку.

- действовать, как выставка, музей, школа-клуб, издательство и общественный штаб трезвости в городе и области.

Выезды в наиболее неблагополучные районы области не менее раза в год. Работа школы трезвости для молодёжи: 5 занятий по методу Шичко для аудитории в 20 человек за год составит 1200 обученных человек. Школа-клуб позволит собираться два раза в неделю и формировать активистов трезвенного дела – 10 человек в год. Издательство и раздача брошюр трезвости в количестве 1.500.000 экземпляров позволит охватить молодёжную аудиторию в масштабе города и области.

### 3. Целевая группа

Целевой группой проекта являются, прежде всего, школьники Нижнего Новгорода и молодёжь. Это наиболее внушаемая, а потому беззащитная перед обманом категория населения. Недостаток правдивой информации не позволяет им разобраться в сложном вопросе. В музее мы им дадим всю информацию о наркотиках и покажем последствия принимаемых решений (два лабиринта). На проводимых школьных районных акциях трезвости дети сами будут активно вовлечены в процесс подготовки и участия, как это было 15 ноября 2007 года в эстафете «Здоровью – да, куренью – нет!» в школах Приокского района. Они убедятся, что и школа, и родители, и власть заботятся о здоровье детей, организовано отстаивают здоровье и трезвость. Дети будут брать положительный пример со взрослых. Поэтому очень важно, чтобы все – управления народного образования и здравоохранения, департаменты культуры, общественники, православная церковь, муниципальная власть, предприниматели поддержали наш проект и инициативу. Здоровье детей – этой здоровье будущей нашей страны, это здоровье наших детей и внуков!

### 4. Ожидаемые результаты

4.1 Рецензия на проект (см. Приложение 5)

Наш проект, в масштабах Нижнего Новгорода, за один

год решит просветительскую и профилактическую проблему пивомании, никотинмании, алкоголизации и наркотизации школьников. Через «лабиринт истины» пройдут учащиеся всех школ города, получив, таким образом, «прививку» от наркотической болезни. В городе появится мощный очаг трезвости, постоянное место, откуда по всему городу будут исходить волны жизнеутверждающей трезвости. Экскурсии, организация массовых трезвеннических акций, поддержка инициатив, работа в школах и вузах, издание печатной, аудио и видео продукции, выездные выступления, семинары, конференции на тему трезвости – всё это будет генерировать новый музей трезвости.

Оригинальные решения экспозиции в сочетании с традиционными, позволят привлечь к себе внимание не только нижегородцев. В каком ещё городе мира существует такое? Посетив музей, пройдя лабиринт, школьник подумает: стоит ли начинать употреблять эту гадость? А взрослый невольно задумается над тем: правильно ли он живёт?

Чем большее количество людей посетит музей трезвости, тем больше эти люди изменятся. Существует выражение: «Человек не может изменить истину, но истина способна изменить человека».

Представьте себе, что произойдёт, когда каждый нижегородец сможет побывать в музее? Вполне реально, что после нескольких лет его активной работы вино-водочные отделы магазинов окажутся пустыми, а зевающий за прилавком продавец – обычным явлением! Люди сами, сознательно перестанут травить себя наркотиками, появится мода на трезвость и здоровый образ жизни. Благодаря тому, что изо дня в день, без выходных, без праздников, музей – крепость трезвости будет биться за здоровье нации в городе Нижнем Новгороде!

Трезвость и здоровье могут быть такой же «заразной» болезнью, как и пьянство: для этого надо соединить усилия в возрождении музея трезвости и вводить моду на трезвость. Начнётся цепная реакция отрезвления и оздоровления. Мы можем стать примером для других городов России, для всей России!

### 5. Методы, инструменты воздействия

#### 5.1 Историческая справка (см. Приложение 6)

На территории Нижегородской ярмарки, по инициативе Петра Михайловича Калашникова, председателя Особого Нижегородского Ярмарочного Комитета попечительства о народной трезвости, в 1909 году была открыта противоалкогольная выставка, которую посетили 10418 человек. В 1910 году, по инициативе того же П.М.Калашникова всего за один месяц было выстроено специальное двухэтажное здание, чтобы стать «Музеем по борьбе с пьянством». За



левый лабиринт  
подчинение соблазну,  
духовная смерть



духовный выбор



правый лабиринт  
борьба с соблазном,  
духовная жизнь



45 дней работы музея его посетили 29194 человека. В то время душевое потребление алкоголя не превышало 4.5 литров в год, сейчас оно достигло 25 литров.

### 5.2 Концепция.

Концепция музея-лабиринта строится на истине, что каждый человек имеет право на духовный выбор. Перед входом в музей установлен камень выбора (образ жизненного выбора человека). Левый лабиринт покажет путь духовной и физической деградации, правый - путь трезвой жизни и духовного восхождения.

Сначала грех повреждает дух, а затем и тело человека. Понятие «духовность» неразрывно связано с понятием Бог, ибо Бог есть Дух. Подавляющее большинство алкоголиков и наркоманов (в том числе анонимных, в различных странах), исцелились только после обращения к Богу.

Будет отражена духовная сторона вопроса, показана история «пития» на Руси. Перед входом в лабиринт «зла» каждый посетитель (по желанию) может взять 7 жетонов с надписью «свобода». Каждый жетон он может сохранить, либо оставить у стендов семи смертных грехов или соблазнов.

5.3 Инструменты воздействия музея: замок с лабиринтами, правдивая научная информация, фотография, яркие плакатные образы, архивные документы, биографии известных личностей, натуральные и специальные экспонаты, мультимедиа продукты, бесплатная раздача информационных буклетов, работа школы трезвости, клуб трезвенников, работа сайта музея трезвости, массовые акции трезвости. (См. Приложение 7)

Левый лабиринт - путь наркомана, от первой сигареты и банки пива до героина (изобразительный ряд). Биогра-



фии рок-музыкантов, молодёжных кумиров, известных людей, загубленных наркотиками. Экспонаты музея паталогоанатомии больницы им. Семашко. Диаграммы наследственности, статистика уродств, преступлений, смертей, болезней, катастроф по вине алкоголя. Таблицы потребления наркотиков по странам и по временам. Галерея фотографий наркозависимых, трагичное завершение их жизни.

Не ограничивай себя

Специальные экспонаты: «Пульт сатаны», «Ужас наркомана», «Добро пожаловать в бездну», «Очки эгоиста», «Наркокапкан», «Кандалы зависимости», «Тайна зла», «Древо Зла». Для тех, кто захочет выйти из этого кошмара, будут устроены переходы через двери в правый лабиринт.

В просмотровом зале будут показываться фильмы на трезвенную тематику.

Вернись к Отцу



Правый лабиринт – путь трезвенника, как верующего, так и неверующего. Экспонаты: «Вход к Богу», «Древо добра», «Дух, душа, тело», «Правда и ложь о разрешённых наркотиках», портретная галерея известных трезвенников, «Тайна жизни», стенды о трезвенническом движении в России и мире. Стенды о методах избавления от наркозависимости, стенд «Духовные монстры».

ТРЕЗВОСТЬ – здравая рассудительность, свобода от иллюзий и самообмана. В. И. Даль

ЛЮБОВЬ является тем единственным «наркотиком», к которому следует стремиться, чтобы остаться духовно здоровым, трезвым, нужным себе, своим близким и своему народу.

## 6. План реализации проекта

Пояснение: если будет принят вариант строительства отдельного здания музея трезвости, то сроки реализации проекта сдвигаются с таким расчётом, чтобы открыть его к 100 летнему юбилею в 2010 году.

1. Создание попечительского Комитета по народной трезвости из представителей власти, предпринимателей и общественности по возрождению музея по борьбе с пьянством, срок: до 1 февраля 2008 г.

2. Составление совместного договора между администрацией, нижегородским отделением «Союза борьбы за народную трезвость» и заинтересованными сторонами.

3. Утверждение и согласование проекта в администрации, срок до 31 марта.

4. Составление и утверждение сметы в администрации, срок до 31 апреля.

5. Выделение помещения: рассмотреть вариант использование помещения в строящемся Дворце Молодёжи.

6. Формирование и размещение экспозиции, срок до 31 мая 2008 г.

7. Торжественное открытие музея трезвости с участием администрации города и области и широким освещением события в местных и центральных СМИ. Дату открытия

следует избрать 7 августа, так как освящение и открытие музея «По борьбе с пьянством» в 1910 году состоялось 25 июля по старому стилю.

8. Организация экскурсий для школьников и молодежи, активная трезвенническая деятельность в соответствии принятыми задачами и обязательствами с 2008 г.

### 7. Оценка и отчётность

Для оценки и отчётности работы музея по количественным показателям на его входе будет установлен турникет.

Первый и главный количественный показатель, – это число посетителей за день, неделю, месяц, год работы музея и количество экскурсий, проведённых по желанию посетителей. Он позволяет определить количество работы музея.

Вторым количественным показателем деятельности будут наименования школ, лицеев, училищ, техникумов и вузов города, посетивших музей.

Третьим показателем послужит общая массовость акций Трезвости, организованных в городе.

Четвёртый показатель – это число выпускников Школы трезвости за месяц.

Пятый показатель – число распространённых буклетов по трезвости, количество просмотров фильмов и проданных видео, аудио материалов на тему трезвости.

Показателями качества деятельности будет:

- число школ, учебных заведений, которые под влиянием музея организовали у себя самостоятельно движение за трезвость;

- число новых активистов трезвого образа жизни и участников клуба трезвенников, появившихся с момента работы музея;

- количество благодарных отзывов в книге записи для посетителей;

- количество детей и взрослых, под влиянием музея выбравших путь трезвости определяется из интерактивного опроса;

- статистические данные по уровню продаж алкоголя и табака в районе, прилегающем к музею трезвости (опрос торговых точек);

- изменение общественного мнения по отношению к алкоголю и табаку по прошествии одного года работы музея (интерактивный опрос по местному телеканалу).

#### 7.1 Оценка результатов

Оценку результатов проекта по его завершению через год будет производить Комитет попечительства о народной трезвости по указанным выше критериям на любом этапе деятельности.

#### 7.2 Мониторинг

Мониторинг проекта начинается с первого дня работы музея и будет осуществляться назначенным от Комитета представителем по указанным выше критериям. Форма отчётности также разрабатывается и утверждается Комитетом попечительства о народной трезвости.

### 8. Развитие проекта

Дальнейшее развитие проекта будет зависеть от политики федеральных и местных властей в отношении продажи разрешённых наркотиков - алкоголя и табака.

Предполагается постепенное снижение доли бюджетного финансирования в зависимости от принимаемых мер по ограничению торговли алкогольно-табачной продукцией

### 9. Бюджет

Полная стоимость проекта: 1843160 рублей (Один миллион восемьсот сорок три тысячи сто шестьдесят рублей)

без учета аренды помещения, оплаты коммунальных и банковских услуг).

### Дополнительные сведения

#### Должностные обязанности руководителя проекта:

Распоряжение всеми средствами проекта.

Назначение и отстранение от должности участников проекта.

Заключение договоров по устройству на работу, аренде, покупке оборудования.

Решение вопросов содержательного, художественного и технического оформления проекта. Составление должностных инструкций.

Текущее руководство проектом.

Несение ответственности за реализацию проекта и составление отчета перед Комитетом попечительства о народной трезвости.

Занятость каждого сотрудника в проекте определяется по согласованию с руководителем и не ограничивается прямыми обязанностями.

#### Оборудование

Два лабиринта с экспозицией в виде различных экспонатов, стендов, предметов, фотографий, плакатов.

Мультимедийный проектор, экран, DVD плеер, звуковая система для проведения лекций со школьниками, принтер, компьютер.

#### Аренда помещений

Для размещения экспонатов и приема посетителей необходимо помещение.

Имеется устная договоренность (при поддержке Комитета общественных связей правительства Н.о.) о размещении экспозиции в музее Приокского района. Также проект может быть реализован на базе Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника (в филиале «Нижегородский острог»). Есть согласования о приобретении экспонатов и помощи специалистов (медиков и студентов) от кафедры патологоанатомии больницы им. Семашко, НГМА.

#### Расходные материалы, канцелярские принадлежности

Материалы для изготовления лабиринтов, стендов, бутафории, муляжей.

Канцелярские расходные материалы.

#### Типографские расходы

1. Издание буклетов для молодежи, содержащих информацию о трезвости.

2. Изготовление плакатов по трезвости, цветных, формата [1800 x 1100]

#### Рекомендатели:

Маюров Александр Николаевич, Президент МАТр, академик;

Тарасов Валерий Константинович, главный нарколог Нижегородской области;

Ветрова Марина Алексеевна, председатель Нижегородской региональной общественной организации (НРОО) «Родители против наркотиков». тел. 67-08-34, 33-96-12.

Мандрусов Олег Валентинович, зам. главного советника ЕСАД «Европейские города против наркотиков», тел. 65-55-10.

Шидловский Анатолий Сергеевич, академик АМТН РФ, председатель антикурительного общественного комитета НГМА.

Лапшин Николай Михайлович, директор среднеобразовательной школы №135, депутат городской Думы Нижнего Новгорода.

*К 100-летию музея по борьбе с пьянством,  
открытого на Нижегородской ярмарке 12 июля 1910 года*

**ВСТАНЕМ ВСЕМ МИРОМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ  
ЗАЩИТИТЬ ДЕТЕЙ – БУДУЩЕЕ НАЦИИ ОТ АЛКО-ТАБАЧНОГО ТЕРРОРА**

**Крупный просветительский проект  
«Возрождение музея наркотизма и трезвости»**

Как сформировать в обществе трезвое сознание, чтобы люди сами отказывались от разрешённых наркотиков? Как спасти детей, будущее России – от табачно-пивного и алкогольно-наркотического угара? Из алкогольно-табачного смрада выбраться нелегко, – проще шагнуть вниз, к другим, более сильным наркотикам. Генетическое здоровье такой пьюще-курящей нации не позволит рождаться будущим гениям культуры и науки, потому что наркотики уродуют наследственность детей. Чтобы не допустить падения и деградации нации, необходим крупный просветительский проект, хотя бы в масштабе города.

Нижегородское отделение НД Трезвая Россия предлагает такой проект - возрождение «МУЗЕЯ НАРКОТИЗМА И ТРЕЗВОСТИ». Музей, которому в 2010 году исполнится 100 лет, был построен за 1 месяц и до 1917 года и назывался «Музей по борьбе с пьянством». Октябрьская революция уничтожила это доброе начинание, разрушила духовный иммунитет народа, опустошила его душу и, тем самым, подготовила путь к его алкоголизации. История, политика, религия, культура, духовность, ТРЕЗВОСТЬ, здоровье являются взаимосвязанными понятиями, их надо учитывать, чтобы разобраться в сложном вопросе наркотизации населения.

Музей рассчитан таким образом, чтобы стать эффективным профилактическим средством против табакокурения, алкоголизма и всех видов зависимостей для детей школьного возраста и молодёжи, прежде всего. Для укрепления духовно-нравственного иммунитета молодёжи этой теме будет посвящён значительный отдел музея.

В настоящее время вряд ли кто будет оспаривать тот факт, что потребление алкоголя приносит много вреда обществу, много горя людям, разоряет семьи, государство (на 1 рубль дохода – 3-6 рублей убытка). Между тем, вопрос о том, как избавить людей от этой вредной привычки, не так-то прост. Может быть, это связано с тем, что человек не имеет ясного представления об алкогольных «напитках» и их влиянии на организм, а сведения, которые он получает из книг, кинофильмов, прессы, часто расходятся с тем, что говорит об алкоголе наука, и что мы видим в жизни. Всё сказанное относится и к табаку. На экранах ТВ употребление алкоголя и табака стало настолько привычным, что даже не возникает вопроса, а можно ли жить по-другому? На улице мы видим молодёжь и неразумных взрослых всех возрастов с пивом и сигаретами. Практически в каждой семье употребляют алкоголь или курят и считают это «занятие» вполне безобидным. Дурной пример заразителен. А теперь подумайте, что выберут наши дети, когда вырастут? И что делается сейчас, чтобы остановить это массовое безумие? Где сейчас рассказывается о том, каким наркотическим ядом являются алкоголь и табак? Какие фильмы пропагандируют трезвый, здоровый образ жизни? Какие песни подадут пример трезвого поведения? Очень трудно найти положительные примеры. Телевидение, радио, печать, реклама поощряют цинизм, насмешку, распутство, пьянство, насилие, непот-

ребство. Люди, ведущие абсолютно трезвый, здоровый образ жизни, оказались в меньшинстве и подвергаются осмеянию. Необходимо устранить информационный перекос, иначе нельзя надеяться, что наша нация отрезвится и станет здоровой.

Что же нужно сделать, чтобы не только узнать, но и ужаснуться, какие это страшные несчастья: курение и винопитие? Но главное – дети. Где ребёнку сейчас узнать:

- правду и ложь (в подробностях) о разрешённых наркотиках, как ему различить, где лгут, а где говорят правду?

- в каких государствах треть мира живёт в трезвости?
- что пиво и сигарета – заклятые враги его ума, здоровья, детства, будущего, карьеры, его детей, всей жизни? Что после каждого приема спиртных «напитков» в коре головного мозга остается целое кладбище нервных клеток, которые, как известно, не восстанавливаются?

- о том, что курильщик – никудышный ученик и работник, у которого умственная деятельность ослаблена наполовину, и что в странах Европы, в США курильщика могут просто не взять на работу?

- что пиво – это не молоко, а наркотик, причём двойного действия (хмель и алкоголь), 0,5 литра которого буквально склеивает мозги, лишая человека творческих способностей на две недели?

- Где ребенок увидит рубцы и как смарщивается мозг у «культурно» пьющего на протяжении всей жизни человека и что изменения в мозгу происходят постепенно, долго остаются незамеченными, поскольку касаются самых высших отделов коры головного мозга, где происходит активная мыслительная работа, где возникают самые сложные ассоциации?

- Где он ужаснётся, увидев, какие рождаются дети у курильщиков и «выпивальщиков», какие у них разрушенные внутренние органы?

- Где он убедится в том, что алкоголь и табак – генетическое оружие, что им уничтожаются целые народы и нации, такие например, как индейцы Северной Америки и что наша страна тоже попала в этот чёрный список (план Гитлера, Хьюстонский план, план Алена Даллеса)?

- Где узнает школьник о том, что, начиная курить или выпивать, он блокирует выработку веществ «хорошего настроения» в своём организме и становится наркоманом табака или пива?

- В каком месте он узнает о духовных первопричинах потребления наркотических веществ? Зачем не пить и не курить, какие цели нужно ставить в жизни, чтобы стать достойным и счастливым человеком, достичь больших творческих высот?

- Где ещё он найдёт себе единомышленников, не курящих и не выпивающих?

- Где ученик найдёт знания, поддержку своему трезвенному убеждению, когда придётся спорить с близким окружением в семье, школе?

- Где ещё, в каком месте будет собрана вся правда об алкоголе, табаке и других наркотических ядах, их действии на человека?

- Где у ребёнка напрочь отобьёт желание пробовать эту наркотическую «дрянь» – табак и алкоголь?

Предлагаем ответ: в музее трезвости, да будет на то Божья воля!

Предлагаемый проект нижегородского отделения НОД «Трезвая Россия» по возрождению в городе «Музея по борьбе с пьянством» («Музей наркотизма и трезвости») заслуживает всяческого внимания и поощрения. Такой музей мог бы стать центром общественной профилактической работы со школьниками, молодёжью по предупреждению алкоголизма и наркомании. Соединив инициативу общественности (снизу) и поддержку местной власти (сверху) с помощью «Музея трезвости» можно

будет зародить массовое трезвенное движение молодёжи и населения. Вполне реально, что после нескольких лет работы музея, вино-водочные отделы магазинов окажутся пустыми, а зевающий за его прилавком продавец – обычным явлением! Трезвость и здоровье могут быть такой же «заразной» болезнью, как и пьянство: для этого надо соединить усилия в возрождении музея трезвости всем миром и вводить моду на трезвость. Начнётся цепная реакция отрезвления и оздоровления. В качестве цели отрезвления мы выбрали лозунги:

- Возродим остров трезвости среди моря алкоголя!
- Просвещением ударим по пьянству!
- Просвещением утвердим трезвость!
- Возродим трезвые традиции!
- Молодежь без пива и сигарет!
- Только трезвая Россия станет великой!

## Приложение 2

### **ПРАВДА, КОТОРУЮ СКРЫВАЮТ**

- В 1905г РОССИЯ БЫЛА САМАЯ ТРЕЗВАЯ СТРАНА В МИРЕ ПОСЛЕ НОРВЕГИИ (3,13л АЛКОГОЛЯ НА ДУШУ В ГОД).

- ПЬЯНОЕ «ВЕСЕЛЬЕ» – «ВЕСЕЛЬЕ» НАРКОМАНА.

- АЛКОГОЛЬ ЯВЛЯЕТСЯ НАРКОТИКОМ по ГОСТу 18300-72: «ЭТИЛОВЫЙ СПИРТ – ЛЕГКОВОСПЛАМЕНЯЮЩАЯСЯ ЖИДКОСТЬ С ХАРАКТЕРНЫМ ЗАПАХОМ, ОТНОСИТСЯ К СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИМ НАРКОТИКАМ».

- АЛКОГОЛЬ – НЕРВНОПАРАЛИТИЧЕСКИЙ ЯД, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ГДЕ ОН СОДЕРЖИТСЯ: В ПИВЕ, ВИНЕ, КОНЬЯКЕ, ШАМПАНСКОМ. 1 ГРАММ ЭТАНОЛА УБИВАЕТ 200 НЕРВНЫХ КЛЕТОК.

- УМЕРЕННО ПИТЬ – ПО ДЕТАМ «БИТЬ»: ДЕТИ БЕРУТ ПРИМЕР СО ВЗРОСЛЫХ.

- САМОМУ БРОСИТЬ ПИТЬ ПРАКТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО.

- НАРОДЫ РОССИИ ИМЕННО СПАИВАЮТ (КАК ИНДЕЙЦЕВ).

- ЛЮДИ НЕ МОГУТ ИЗМЕНИТЬ ИСТИНУ, НО ИСТИНА СПОСОБНА ИЗМЕНИТЬ ЛЮДЕЙ.

### **ИСТИНА - В ЛЮБВИ, А НЕ В ВИНЕ**

НД «Трезвая Россия» Н. Новгород, сайт: [www.nnov.sbnt.ru](http://www.nnov.sbnt.ru)

## Приложение 3

### **Ложь, КОТОРУЮ ВНУШАЮТ**

В РОССИИ ПИЛИ ВСЕГДА

БЕЗ ВИНА НЕТ ВЕСЕЛЬЯ

АЛКОГОЛЬ И ТАБАК – НЕ НАРКОТИКИ

ХОРОШАЯ ВОДКА, ВИНО, ПИВО – в малых дозах – БЕЗВРЕДНЫ И ДАЖЕ ПОЛЕЗНЫ

СПИРТНОЕ И ТАБАК СНИМАЮТ СТРЕСС, УСТАЛОСТЬ, ИЗБАВЛЯЮТ ОТ «КОМПЛЕКСОВ»

МОЖНО ПИТЬ УМЕРЕННО

МОЖНО БРОСИТЬ ПИТЬ САМОМУ

НАС НИКТО НЕ СПАИВАЕТ, ЛЮДИ ПЬЮТ САМИ

ВСЕ РАВНО НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИШЬ

### **НЕ ВЕРЬ ЛЖИ!**

НД «Трезвая Россия» Н. Новгород, сайт: [www.nnov.sbnt.ru](http://www.nnov.sbnt.ru)

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ СОЮЗА ССР  
СПИРТ ЭТИЛОВЫЙ РЕКТИФИКОВАННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ГОСТ 18300-72**

Издание официальное  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СТАНДАРТОВ СССР  
Москва

Утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 26.12.1972 № 2329

**5. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

**5.1 Этиловый спирт** – легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.

Привычка к употреблению алкоголя вредит человечеству больше, чем война, голод и чума вместе взятые.

*Чарльз Дарвин*

Алкоголизм - это порождение варварства - мертвой хваткой держит человечество со времен седой и дикой старины и собирает с него чудовищную дань, пожирая молодость, подрывая силы, подавляя энергию, губя лучший цвет рода людского.

*Джек Лондон*

Если сцепились рука с рукой люди пьющие и наступают на других людей и хотят опить весь мир, то пора и людям разумным понять, бороться со злом, чтобы и их детей не попили заблудшие люди.

Пора опомниться!

*Л.Н. Толстой*

Потребители алкоголя утрачивают жизненную энергию, необходимую для борьбы за выживание в нашем обществе. От отравления у них постоянно падает уровень нейромедиаторов в мозге и нервных тканях, обеспечивающих силу и проведение нервных импульсов. И падают умственные способности (память, внимание), искажается мышление. Идет внешняя торговая экспансия спиртовых транснациональных корпораций, особенно пивных и их внутренняя борьба.

Протоплазматический яд, вызывающий свертываемость крови (слипание эритроцитов) и разрушающий капилляры и клетки, в первую очередь мозга. Механизм опьянения – гипоксия мозга. Разрушение мозга происходит постоянно и накапливается. Даже для очень умеренно пьющих людей сморщивание мозга на несколько процентов наблюдается в 85% случае уже через 2 года потребления.

*Академик Ф.Г. Углов*

**Приложение 4**

**ВЫСТАВКА-МУЗЕЙ-ШКОЛА ТРЕЗВОСТИ**

Цели Выставки-Музея-Школы Трезвости	Задачи Выставки-Музея-Школы Трезвости
<p>Возродить «музей по борьбе с пьянством», открытый на Нижегородской ярмарке в 1910 году в новом виде - Выставка-Музей-Школа Трезвости (ВМШТ). Восстановить и затем поддерживать общественную духовную иммунную систему, как самозащиту населения от духовной агрессии на основе православного вероисповедания Бога. Утверждать трезвость во всех областях жизни. Восстанавливать соборность и трезвые традиции русского народа. Восстановить духовные ценности: веру в Бога, любовь к ближним, сохранение семьи, любовь к Родине, труд на благо Отечества.</p>	<p>Сохранить истину, показать правду, пробудить совесть и веру, напомнить о смысле жизни. С помощью образных экспонатов и текстов создать настрой на абсолютную трезвенную жизнь, укрепить мотивацию никогда не употреблять любые виды и дозы алкоголя, табака и других наркотиков. Выставка – показывать все стороны пагубных зависимостей человека. Музей – хранить истину и правдивую информацию обо всех сторонах порочных зависимостей. Школа - обучать трезвому образу жизни (ТОЖ), просвещать во всех аспектах ТОЖ. Издательство – распространять знания ТОЖ. Клуб – живое общение трезвых людей и семей.</p>
Требуемая работа	Требуемая помощь
<p>Создание попечительского Совета. Создание детального проекта и его осуществление. Ведение Школы Трезвости. Проведение экскурсий в ВМШТ. Проведение выездных лекций-показов в городе и области. Создание библиотеки, фильмотеки на темы трезвости. Издание брошюр, распространение фильмов.</p>	<p>Помещение. Изготовление экспозиции-минимум 250.000р. Две ставки: директор и служитель на год -- 300.000 р. Мультимедиа -- 50.000 р. Компьютер – 20.000 р. Телефон – 10.000 р. Издательские расходы (1 год) – 200.000 р. Расходы на приглашенных специалистов (1 год) – 200.000 р. Итого для начала надо: 1.030.000 рублей.</p>

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ - ЗАПОВЕДНИК**

**РЕЦЕНЗИЯ  
на проект «Выставка-Музей-Школа трезвости»**

Проект «Выставка-Музей-Школа трезвости» направлен против алкоголизации общества, на пропаганду трезвого образа жизни. К рассмотрению предложены следующие документы: концепция, иллюстративные материалы, пресс-релиз, бюджет проекта.

Главной причиной наркотизации общества авторы проекта считают потерю современным человеком духовного иммунитета, потерю веры в Бога. В условиях подмены духовных ценностей на материальные, человек с молодых лет стремится к наслаждениям, которые зачастую приводят к нравственному падению.

Целью проекта «Выставка-Музей-Школа трезвости» является борьба за утверждение абсолютно трезвого образа жизни. Концепция предлагает многоплановую деятельность - выставка, музей, школа и общественный центр.

В концепции предложено два варианта реализации проекта «Выставка-Музей-Школа трезвости»: вариант 1 - постоянная экспозиция, вариант 2 - передвижная выставка. В обоих вариантах предлагается интенсивная просветительская деятельность, направленная на профилактику наркозависимости, с привлечением профессионалов-наркологов, психотерапевтов и т.п., представителей православной церкви, общественных деятелей.

**В целом проект «Выставка-Музей-Школа трезвости» направлен на решение серьезнейшей проблемы современной России, затрагивающей как отдельных граждан, так и общество в целом.**

Необходимо отметить, что наркомания (в том числе и алкоголизм), как любая болезнь, очень интимна, и в то же время в одиночку непобедима.

Поэтому деятельность должна строиться с учетом особенностей разных возрастных и социальных групп населения. Предложенная авторами концепция постоянной экспозиции имеет сходство с комиксами, и может оказаться совершенно неприемлемой для человека с высоким уровнем интеллекта. Концепция экспозиции «Музея трезвости» должна разрабатываться профессионалами музейного дела с привлечением психологов и психотерапевтов. Участие православной церкви в проекте представляется важным и необходимым. Однако нельзя не учитывать то, что Россия многонациональная страна, и наркозависимостью (в том числе алкоголизмом) страдают не только православные люди, но и люди других вероисповеданий, а потому желательно привлечь к участию в проекте наряду с РПЦ представителей других религий.

Предложенный проект с некоторыми коррективами может быть реализован на базе Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника (в филиале «Нижегородский острог») при активном участии авторов проекта «Выставка-Музей-Школа трезвости». Соединение профессиональных знаний музейных сотрудников с опытом медицинских работников и энтузиазмом добровольных помощников-активистов трезвого образа жизни послужит наиболее благоприятной основой для реализации проекта.

Генеральный директор НГИАМЗ  
В.С. Архангельский

Нижегород, тел.: (831) 419-64-06, 419-42-85,  
Верхне-Волжская набережная, д.7.  
Тел./факс (831) 419-76-61



**Макарычев Александр Анатольевич,**  
народное движение «Трезвая Россия», Союз борьбы за народную трезвость, нижегородское отделение,  
Нижегород Сайт: [www.nnov.sbnt.ru](http://www.nnov.sbnt.ru), моб.8-9601859936, т.д. 292 03 99, [apdmak@ya.ru](mailto:apdmak@ya.ru)

*Приложение 6, 7 можно посмотреть на сайте нижегородского отделения СБНТ [www.nnov.sbnt.ru](http://www.nnov.sbnt.ru) – ред.*





# Правильное воспитание детей

© Устин Чащихин, 2006-2007 (выпускник МГУ)

**Вы хотите воспитать детей так, чтобы они любили, уважали и слушались Вас, чтобы они стали счастливыми и успешными и чтобы заботились о Вас в старости? Тогда это написано для Вас!**

За многие годы на Западе были проведены многочисленные исследования о влиянии безотцовщины на судьбу детей. Оказалось, что отсутствие отцовского воспитания оказывает крайне негативное влияние на судьбу, здоровье и нравственность детей. В самом деле, дети, растущие без отца:

- в 35 раз более вероятно сбегут из дома;
- в 5 раз более вероятно совершат самоубийство;
- в 20 раз более вероятно будут иметь проблемы со своим поведением;
- в 14 раз более вероятно совершат изнасилования (мальчики);
- в 9 раз более вероятно покинут школу, недоучившись;
- в 10 раз более вероятно станут наркоманами;
- в 9 раз более вероятно закончат свою жизнь в нищете;
- в 20 раз более вероятно закончат свои дни в тюрьме;

Эти факты показывают, насколько плох развод, насколько разрушены отношения между мужчинами и женщинами, гармонизировать которые можно, и тем более – насколько опасно плодить матерей-одиночек. Поэтому супруги не должны злоупотреблять разводом. Но даже когда все способы сохранения семьи исчерпаны, то при разводе детей надо всегда отдавать отцу, но ни в коем случае не матери, тогда преступность можно снизить на 95%. Причины этой проблемы и метод ее решения рассмотрены в моей книге «Секрет семейного счастья». Там рассмотрено несколько аспектов правильного воспитания детей:

1. Воспитание понятий «нельзя» и «надо»;
2. Почему некоторые дети вырастают эгоистами?;
3. Воспитание преодоления препятствий и опасностей;
4. Воспитание воли;
5. Пример родителей;
6. Как избежать развода из-за несогласия в воспитании детей?

Здесь для примера мы рассмотрим только один пункт из главы «Воспитание детей» моей книги «Секрет семейного счастья» – «Воспитание понятий «нельзя» и «надо»», и то – в сокращении. Остальные аспекты правильного воспитания детей рассмотрены в книге.

Глава 8. Воспитание детей. Пункт 1. «Воспитание понятий «нельзя» и «надо»»

Рано или поздно жизнь учит людей таким понятиям, как «нельзя» и «надо». Но воспитание, которое дает жизнь, порой действительно сурово и беспощадно, например, увольнение, банкротство, тюрьма или ранняя смерть (см. статистику выше). Вы любите Ваших детей? Вы хотите уберечь их от больших жизненных ошибок и суровых последствий? Вы желаете своим детям счастья и успеха в жизни? Если да, то в таком случае их нельзя пускать на самотек, воспитывая в них вседозволенность, но в них следует воспитать такие понятия как «нельзя» и «надо», и тогда их жизнь будет гораздо лучше. И только в этом случае они позаботятся о Вас в Вашей старости.

Но как это сделать? Ведь когда маленький ребенок делает зло (не слушается родителей, обижает ближнего, хамит, ворует, что-то ломает, портит ...), он не понимает, что такое зло, до тех пор пока за это зло он не испытает физическую боль. И только после ощущения боли он начинает понимать, что это делать нельзя, потому что боль, нанесенная им другим людям, к нему и вернется. В то же время, когда он делает добро, то ему возвращается добро, поэтому он начинает понимать, что добро делать надо, а зло делать нельзя. Разница лишь в том, когда он понесет первое наказание за зло и первую награду за добро. Для его безопасности его следует научить этому как можно раньше – чтобы ни одна попытка делать зло не прошла безнаказанной. Итак, чтобы уберечь ребенка в будущем от сурового жизненного наказания, его следует наказывать в детском возрасте, начиная с первого дурного поступка. Если родители не любят своих детей, то они позволяют жизни наказать их потом пулей, а если любят, то они предпочтут отшлепать его(ее) в детстве, чтобы отучить от зла.

Именно поэтому по Библии, родители должны подавать детям хороший пример, учить их добру, поощрять за добрые дела и наказывать за злые дела. Так они смогут дать обществу хороших людей, которые, став взрослыми, позаботятся о своих престарелых родителях, т.е. о Вас. Поэтому Библия учит, что целью справедливого наказания детей за их злые поступки должна быть воспитательная отцовская любовь к детям, нацеленная на то, чтобы приучить их к добру и отучить от зла, чтобы сделать их жизнь долгой и счастливой:

- «Отцы, не раздражайте детей ваших, чтобы они не унывали». (Колоссянам 3:21);

- «И знай в сердце твоём, что Господь, Бог твой, учит тебя, как человек учит сына своего». (Второзаконие 8:5);

- «ибо кого любит Господь, того наказывает и благоволит к тому, как отец к сыну своему». (Притчи 3:12);

- «Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным через него доставляет мирный плод праведности». (Евреям 12:5-11);

- «Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак будь ревностен и покайся». (Откровение 3:19);

- «во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Библия, Евангелие от Матфея 7:12);

- «Не обижай ближнего твоего..., но люби ближнего твоего, как самого себя». (Библия, Левит 19:13-18);

Я хочу особенно это подчеркнуть – что целью родительского наказания детей ни в коем случае не должно быть греховное злое желание обижать слабых, из-за которого делаются аборт, и которое осуждается и проклинается в Библии:

- «Ни вдовы, ни сироты не притесняйте; если же ты притеснишь их, то, когда они возопиют ко Мне, Я услышу вопль их, и воспламенится гнев Мой, и убью вас мечом, и будут жены ваши вдовами и дети ваши сиротами».

(Библия, Исход 22:22-24).

Библия учит защищать, а не обижать слабых. Именно поэтому не должно быть хаотического произвольного издевательства над детьми ни за что ни про что. А для этого надо сначала научить ребенка добру и обличить то зло, которое он сделал. И только когда он не слушается родителей, его надо наказывать, ибо только так он сможет прочувствовать, что то, что он сделал – зло, которое делать нельзя. Поэтому Библия учит, что родители должны наказывать детей НЕ просто так, а за плохие поступки, чтобы они не избаловались во вседозволенности и не стали бандитами:

- «Глупость привязалась к сердцу юноши, но исправительная розга удалит ее от него». (Притчи 22:15);

- «Наказывай сына твоего, и он даст тебе покой, и доставит радость душе твоей». (Притчи 29:17);

- «Розга и обличение дают мудрость; но отрок, оставленный в небрежении, делает стыд своей матери». (Притчи 29:15);

- «Наказывай сына своего, доколе есть надежда, и не возмущайся криком его. Гневливый пусть терпит наказание, потому что, если пощадишь его, придется тебе еще больше наказывать его». (Притчи 19:18-19);

- «Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына; а кто любит, тот с детства наказывает его». (Притчи 13:24);

- «Не оставляй юноши без наказания: если накажешь его розгой, он не умрет; ты накажешь его розгой и спасешь душу его от преисподней». (Притчи 23:13-14);

Если же родители не наказывают своих детей за зло, то в последствии, им всю жизнь придется за это расплачиваться и терпеть эгоизм и злобу своих избалованных детей, которые бросят их на старости лет. Поэтому, если Вы хотите иметь спокойную счастливую жизнь, то наказывайте Ваших детей за злые поступки и поощряйте их за добрые поступки.

Библия учит, что зло должно быть наказано, причем с детства. Именно с целью наказания зла Бог и установил государственную власть (Римл. 13:1-6) повелев ей такие законы как, например, смертная казнь за убийство (Числа 35:30-34).

Если, например, ребенок закатывает скандалы, капризничает, кричит, то он делает зло:

- «проклят гнев их, ибо жесток, и ярость их, ибо свирепа» (Бытие 49:7);

- «Мудрый сын слушает наставление отца, а буйный не слушает обличения» (Притчи 13:1);

- «Глупый пренебрегает наставлением отца своего; а кто внимает обличениям, тот благоразумен» (Притчи 15:5);

Поэтому, если родители хотят иметь заботливых и любящих детей, и не хотят, чтобы их дети стали бандитами или как минимум эгоистами, хамами и скандалистами, то родителям следует наказывать детей за злые поступки.

Но вместе с тем, родители должны знать меру и не должны наказывать детей просто так, и не должны раздражать их без причины или просто так унижать своих детей:

- «Отцы, не раздражайте детей ваших, чтобы они не унывали». (Колоссянам 3:21);

- Отцы, не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем». (Ефессянам 6:4);

- «всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду». (Евангелие от Матфея 5:21-22);

- «ибо кого любит Господь, того наказывает и благоволит к тому, как отец к сыну своему». (Притчи 3:12).

Ибо незаслуженное наказание не пойдет им на пользу – оно их ничему не научит, а наоборот сделает из них

замкнутых, боязливых и необщительных людей, которые не смогут ничего добиться в жизни и в конечном счете не смогут прокормить своих родителей. Кроме того, это также создаст атмосферу страха и вражды между родителями и детьми, и дети, повзрослев, будут относиться к старым родителям так же, как и родители относились к детям раньше, потому что хорошего примера им никто не показал.

Поэтому даже в вопросе наказания детей следует руководствоваться отцовской любовью и заботой об их будущем, поэтому родители должны хвалить и поощрять детей за добрые дела, чтобы даже провинившиеся дети знали, что хотя в данный момент они провинились и потерпели заслуженное наказание, но вместе с тем, родители их любят, уважают и ценят, и наказание было дано им для их будущего блага, а не просто так:

- «ибо кого любит Господь, того наказывает и благоволит к тому, как отец к сыну своему». (Притчи 3:12)

Разница в мужском и женском стилях воспитания очень велика, и важно отметить, что в Библии Бог является именно Отцом Небесным, а не матерью, ибо Он любит верующих именно воспитательно-критической отцовской любовью, а отнюдь не слепой материнской любовью, и, поэтому всякий раз, как Его верующие отступают от Его Закона, Он наказывает их, и Бог делает это для нашего блага – в воспитательных целях. Поэтому отцы, воспитывая детей, должны брать пример именно с Бога Библии и являть детям Божью любовь и Божью справедливость:

- «Господь, Бог человеколюбивый и милосердный, долготерпеливый и многомилостивый и истинный, сохраняющий милость в тысячи родов, прощающий вину и преступление и грех, но не оставляющий без наказания» (Исход 34:6-7);

- «ибо кого любит Господь, того наказывает и благоволит к тому, как отец к сыну своему.» (Притчи 3:12);

- «любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу» (Послание Римлянам 8:28).

И в конфликтах между детьми отец должен судить их по правде и тем самым приучать их к справедливости и правосудию, т.е. отец должен выступать в роли праведного судьи между детьми, и являть им тем самым образ Отца Небесного. Правосудием он также сможет сохранить свой авторитет среди своих детей.

Но мать, как правило, жалеет детей и не наказывает их, поэтому мать не способна привить детям понятие «нельзя», и это может сделать только отец, но, к сожалению, в современной России далеко не все отцы выполняют этот свой долг, поэтому большинство русских детей получает плохое воспитание. Мать любит детей слепо, не видя зло, которое они делают, а мудрый отец видит их зло и именно воспитывает их, поощряя и хваля их за добрые дела и наказывая их за плохие дела. Именно поэтому мать в принципе не способна хорошо воспитать детей, и поэтому дети матерей-одиночек получают, как правило, очень плохое воспитание и многие из них заканчивают свои дни в тюрьме. Если их некому было научить таким понятиям, как «нельзя» и «надо», и вместо дисциплины они выросли во вседозволенности, то они могут легко совершать преступления и попадут в тюрьму.

Если мать противится тому, чтобы отец воспитывал и наказывал детей, то они вырастут во вседозволенности и неизбежно станут бандитами, которых остановит только пуля или тюрьма. Поэтому матери должны слушаться мужей и принять факт: когда ребенок делает зло, то у родителей нет выбора «отшлепать или не отшлепать», а у них есть выбор: «или потом жизнь накажет его пулей в лоб

или сейчас отец отшлепает ребенка, сделавшего зло».

Мы видим разделение труда в семье между мужем и женой. Как мать в беременности формирует тело ребенка, так и отец, воспитывая ребенка, формирует его характер, которую неспособна сформировать мать-одиночка. Вот это и есть то сотрудничество и взаимодополнение между мужем и женой, о котором говорит Библия, что муж и жена - «одна плоть» (Бытие 2:21-24; Матфея 19:5-6).

Поэтому, если женщина хочет, чтобы ее дети получили хорошее воспитание, то ей следует выходить замуж за мужчину с библейскими взглядами на воспитание детей, и она должна слушаться мужа, и когда он воспитывает детей, ей следует не пререкаться с ним, а наоборот помогать ему, ибо Бог сотворил женщину в качестве помощницы мужа (Бытие 2:18, 22).

В феминистических США феминистки, непокорные своим мужьям, идут во власть и принимают феминис-

тические законы, запрещающие воспитывать детей ремнем, в результате чего в США возник колоссальный рост преступности, особенно детской преступности, и поэтому некогда великая страна скатывается в анархию из-за феминизма.

Выше мы рассмотрели только один аспект воспитания детей – «Воспитание понятий «нельзя» и «надо» Остальные аспекты правильного воспитания детей рассмотрены в уникальной аналитической книге Устина В. Чашихина «Секрет семейного счастья». В ней же рассмотрены другие вопросы по теме семьи:

- Аборты
- Алкоголизм, наркомания
- Одежда и Ваше семейное счастье
- Секс, семья
- Патриархальный Семейный Кодекс Библии

Любовь Книга "Секрет семейного счастья"  
на всю жизнь!  
<http://FamilyHappy.net> 

Если Вы хотите, чтобы Ваши дети выросли умными, имеет смысл занять их конструктором и японским искусством складывания бумаги – оригами. Для развития интеллектуальных способностей Ваших детей рекомендуем уникальную книгу «Модульные оригами» З.М.Чашихиной.

В «Соратнике» №10 (142) опубликована статья В.В.Куркина «Благодаря соратникам», в которой он в качестве показателя активной деятельности соратников ссылается на план работы Петропавловского клуба «Соратник», который уже 15 лет возглавляет Владимир Вальтерович. Приводим здесь этот документ.

Редактор

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор Дома культуры  
управления культуры  
г. Петропавловск-Камчатского

## План работы

оздоровительного общественного клуба «Соратник»  
на 2007 год

МЕРОПРИЯТИЯ	СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ
1. Встречи в клубе «Соратник» по воскресеньям в ДК СРВ	Раз в неделю
2. Выход на «лыжню здоровья» по субботам	Раз в неделю
3. Выезд на автобусах в посёлок Раздольный на горячие источники	Раз в месяц
4. Выезд на Паратунские источники	Раз в месяц
5. Выезд на автобусах на речку Пиначево, на речку Авача	Раз в месяц
6. Проведение занятий – 10 дневные курсы по освобождению от вредных привычек в ДК СРВ и в морском училище.	Раз в месяц
7. Лекции в школах и учебных заведениях по здоровому образу жизни	Постоянно
8. Семейные отношения с родителями, встречи на родительских собраниях	Постоянно
9. Нравственное воспитание детей: встречи в детских садах, школах	Постоянно работают методисты
10. Поход к океану на Халактырский пляж	май

11. Поход к «трём Братьям»	4 раза июнь-сентябрь
12. Поход на «Голубые озёра», Пушинские источники.	2 раза июль- август
13. Поход на Сосновские водопады	июль
14. Восхождение на Авачинский вулкан	август
15. Восхождение на Мутновский вулкан и Горелый	июль
16. Поход по долине реки Налычево, маршрут на 10дней	август
17. Поход на вулкан Вачкажец (80 км Начикинской трассы)	июль
18. Подготовка концертов к праздникам в клубе «Соратник»: - Новый год; - 8-е марта; - 23 февраля; - 9 мая; - День рыбака	ДК СРВ ДК СРВ ДК СРВ пл. Ленина Авачинская бухта
19. Встречи с жителями города. Тема: «Здоровый образ жизни»: - в обл. библиотеке - в ДК СРВ - В ДК Рыбаков (морская академия) - В РДК г. Елизово	апрель март май апрель
20. Встреча с президентом международной академии трезвости профессором Маюровым А.Н.	октябрь в ДК и ВУЗах
21. Проведение занятий по психоанализу Г.А. Шичко.	октябрь в ДК или ВУЗе
22. Организация и проведение вечера клуба «Соратник» к 15-летию рождения клуба	14 октября в ДК
23. Духовные беседы в клубе, ДК, выступают священнослужители православной церкви	Раз в квартал
24. Встреча с епископом Камчатским Игнатием	март
25. Встреча с член-корреспондентом РАН Сергиным В.Я.	апрель
26. Встреча с руководителем танцевального ансамбля Суздаловой Н.Д.	май
27. Встреча с заслуженным деятелем искусств Кудряшовой С.М.	сентябрь
28. Встреча с председателем Союза писателей Камчатки Е.Гропяновым	октябрь
29. Распространение газет «Соратник», «Оптималист», «Трезвение», «Мы, молодые», трезвеннической и духовной литературы.	постоянно
30. Выборы делегата на слет трезвеннического движения на оз. Еланчик	1 июня
31. Благотворительная помощь детскому дому № 4 в пос. Моховая: сбор детских вещей, обуви, книг.	январь
32. Встречи с соратниками г.Елизово, г. Вилючинска на р. Авача	октябрь
33. Отчётно-выборное собрание, выборы правления клуба	ноябрь
34. Информация и пропаганда ЗОЖ через радио, телевидение и местную печать.	постоянно
35. Создание фотомонтажа о работе клуба	декабрь
36. Благотворительная помощь на строительство православного храма	январь
37. Массовое купание и заплыв в Авачинской бухте.	19 января, Крещение

*Председатель клуба «Соратник»  
Камчатской области*

*В.В.Куркин*

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я327, тел.8(3903)22-83-29, 8(950)307-22-49

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru

Редактор Г.И.Тарханов

Тираж 800 экз.

Издается на благотворительные взносы сторонников Трезвости