



Российское общественное народное движение
«За трезвую Россию»
Союз борьбы за народную трезвость
105203, г. Москва, Измайловский пр-т, 115-а – б, trezvo@yandex.ru

Исх. № 5
«25» февраля 2019г.

Руководителю Федеральной службы
по регулированию алкогольного рынка
Алёшину И.О.

125047, Москва, Миусская пл., д.3, стр.4

Уважаемый Игорь Олегович!

В ответе вашего ведомства на нашу поддержку принятия законопроекта № 628901-7, внесённого в ГД (письмо № Г-1043/07-02 от 19.02.2019 г.), говорится: «Вопрос продажи алкогольной продукции только в специализированных магазинах обсуждался неоднократно и в настоящее время его принятие признано нецелесообразным» (ответ подписан начальником сводного аналитического управления В. Спириным).

В качестве аргументов в пользу такого решения приводится:

- строительство и оснащение специализированных магазинов потребует значительных затрат из федерального бюджета и бюджетов иных уровней;
- в маленьких городах и сельской местности запрет (это, кстати, не запрет, а лишь регулирование алкогольного рынка, что и входит в обязанности вашего ведомства) может вызвать увеличение объемов самогоноварения и употребления суррогатов алкоголя;
- приведет к частичному закрытию продовольственных магазинов;
- продавец супермаркета (видимо, надо понимать – специализированного магазина) также может продавать алкогольную продукцию несовершеннолетним;
- потребует внесения изменений в иные федеральные законы.

Объективно оценивая эти аргументы, можно признать их совершенно надуманными. В финансово-экономическом обосновании к этому проекту четко и ясно написано: «Принятие Федерального закона не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета и бюджетов иных уровней». И это действительно так. Если и потребуются незначительные затраты для переоборудования магазинов алкогольному бизнесу, то он с этим справится, не сомневайтесь. Учитывая, что сейчас продовольственных магазинов (как и иных) в любом городе и сельской местности, грубо говоря, «как грязи», выделить подальше от социальных объектов один специализированный магазин на микрорайон или небольшой городок и поселок не представляет труда. Местные органы власти совместно с бизнесом легко справятся с такой «проблемой». Что касается сельской местности, скажу, что в поселке с населением чуть больше 3 тысяч, где я живу – четыре продовольственных магазина, в соседнем, где 2,5 тысячи населения – их три. Ну, а для совсем маленьких сел, где только одна торговая точка, можно в законе сделать исключение, как раньше делалось исключение по торговой площади, разрешив продавать алкогольные и табачные изделия в этом магазине, отделив их от общего обозрения незainteresованными в них покупателями.

То, что введение специализированных магазинов «может вызвать увеличение объемов самогоноварения и употребления суррогатов алкоголя», – это излюбленный аргумент алкогольного бизнеса, взятый и вашим ведомством на вооружение, совершенно несостоятелен. Во-первых, потому, что закон не запрещает алкогольную торговлю, он ее лишь регулирует, упорядочивает, приводит в соответствующие данным изделиям рамки. Главная его задача – оградить молодежь от вовлечения в пьянство и предотвратить спонтанную покупку вредных для здоровья изделий другими посетителями продовольственных магазинов. Любители травить себя легальными наркотиками найдут дорогу к специализированному магазину, не волнуйтесь за них!

Заявление же в ответе вашего ведомства о том, что «продавец супермаркета (специализированного магазина) также может продавать алкогольную продукцию несовершеннолетним», выглядит просто смешным. В законопроекте на этот счет тоже четко написано: «Доступ в специализированные торговые объекты, осуществляющие розничную продажу алкогольной и табачной продукции, запрещается лицам, не достигшим 18 лет».

И последнее. В пояснительной записке к законопроекту сказано: «Принятие закона ... не потребует внесения изменений в другие законодательные акты». Но даже, если авторы законопроекта ошибаются, и потребуется внесение некоторых изменений в другие законодательные акты и нормативные документы, – с каких пор это стало препятствием для принятия закона? Насколько известно, принятие многих новых законов влечет внесение изменений в другие законы, нормы и правила – это не проблема, а лишь техническая работа.

Попытка же вашего ведомства не допустить принятия столь важного, социально-значимого закона говорит о том, что ваше ведомство, вопреки одному из основополагающих принципов Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №2128-р: «обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка», лоббирует и защищает интересы алкогольного бизнеса.

От имени Общероссийской ОО Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ), от всего трезвеннического движения России и всех здравомыслящих людей призываем Вас дать положительный отзыв законопроекту № 628901-7 с тем, чтобы он в кратчайшие сроки был рассмотрен и принят Государственной Думой, и внедрен в жизнь в обозначенный в законопроекте срок – с 1 января 2020 года.

Принятие этого закона соответствует требованиям упомянутой выше Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, выполнение которой, как нам представляется, ваше ведомство и призвано обеспечивать, а не радеть об алкогольном бизнесе. Также обращаем Ваше внимание на то, что данный законопроект направлен на выполнение Указа Президента № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Первый зам. председателя СБНТ Г.И. Тарханов



Г.И. Тарханов